



述评专家简介: 张保华,男,博士,教授。中山大学国际体育产业与体育管理研究中心 执行主任;中国大学生(中山大学)体育训练基地主任;中山大学第三产业研究中心特约研究员;中山大学管理学院企业管理专业硕导和体育教育训练学专业硕导。

发表论文四十余篇,其中在《体育科学》发表六篇,编著体育经济与管理方面的书籍三本;独著两本,主编体育教材两本;主持包括国家社科基金在内的数十项省部级课题。

评析文章: 对我国体育产业指标体系设置的初步设想
陈明,体育科学,2006,26(2):86-90

对陈明“对我国体育产业指标体系设置的初步设想”一文的述评

张保华(中山大学,中国广州)

关键词: 体育产业, 指标体系, 第三产业经济学, 设想

Comment on Chen Ming's Article "Tentative Suggestion on the Index System Establishment of China's Sport Industry"

Key words: sport industry; index system; economics of the tertiary industry; suggestion

提要: 中国体育产业的总体规模到底有多大、产值有多少?怎样衡量它在国民经济中的地位和作用?作为“支柱产业”的体育产业的衡量依据是什么?这一系列的疑问使我们不得不深入地思考这样一个问题,体育产业具体的“量”是怎样测量的?它的指标有哪些?怎样界定体育产业的指标?其理论和实践方法怎样有效指导体育产业的评价,所以,科学界定体育产业的统计指标及指标体系已成为衡量体育产业产值的关键,发表在《体育科学》2006(第26卷)第二期上陈明的论文“对我国体育产业指标体系设置的初步设想”探讨的正是这一问题。该文是目前对这一问题较全面的衡量和总结,读此文可以了解体育产业统计指标在我国的变化和演进过程,理清体育产业指标的统计思路,为将来进一步的研究开拓视野和空间。

重要名词:

体育产业: 从经济学的角度说,产业(industry)是指介乎企事业等微观经济单位与宏观经济单位(国民经济)之间的、以投入一定的经济资源为代价生产某类具有共同特性的产品的集合体。在产业经济理论中,产业结构理论和产业组织理论两者所使用的“产业”有着不同的含义,产业结构理论中的产业是从宏观研究出发,把整体的国民经济活动划分为不同的部门、行业或产业。研究这些部门、行业或产业同国民经济发展的关系,因此这里的产业定义为:“从事国民经济中同性质的生产或其它社会活动的企业、事业单位、机关团体和个体的总和”。而产业组织理论中的产业是从微观研究出发,把在市场运营中的生产或经营同类商品的企业作为一个集合。研究这个集合中各企业之间的竞争与垄断的经济关系。此时的产业定义为“生产同类或有密切替代关系的产品或服务的企业集合”。在产业结构和产业组织理论体系中,由于研究的出发点和目的不同,它们使用的“产业”概念的含义也不尽相同,在本文中,研究体育产业的出发点在于考察、剖析体育产业的经济属性,宜用产业结构理论中的产业定义,即产业是从国民经济中同性质的生产或其它社会活动的企业、事业单位、机关团体和个体的总和。由此,我们把体育产业界定为生产或提供满足人们强身健体、休闲娱乐、审美交际等需要的体育服务产品的企业、事业部门的总称。

指标体系: 体育产业指标是组成指标体系的一类指标,是产业统计人员在测量体育产业的产值时所采用的能够反映体育产业内容的某一综合数量特征的概念和具体的数值。体育产业的指标体系是由若干相互之间具有联系的体育产业指标组成的、能够反映体育产业总体的内在价值特征的有机整体。指标体系的建立可以分析和揭示体育产业存在的问题,借以查明体育产业的产值和影响体育产业发展的基本因素,从而为政府及相关部门制定体育产业政策和法规提供有用的依据,为促进体育产业发展、优化体育产业的资源配置、提高体育产业的效益提供建议和对策。

第三产业经济学: 是以第三产业的服务产品的生产、交换、分配和消费的经济现象、经济关系和经济规律为研究对象的经济学科。研究的行业范围是第三产业,既包括生活服务业,又包括生产服务业,也包括社会服务业。研究的主题是经济规律,研究的主线是服务产品的运动。它通过对第三产业服务生产、服务流通、服务分配和服务消费“四环节”的经济现象和经济关系的分析,揭示三大产业的共有经济规律在第三产业领域起作用的条件及其特殊表现形式,探讨第三产业的特有经济规律的形成条件、作用形式与特点,并通过对第三产业各分支部门的特殊经济规律的分析,揭示其共同的经济规律及发展趋势。



研究背景

实践上: 随着经济体制改革的进展, 以及市场经济大潮的推动, 体育社会化、市场化、产业化的呼声一浪高过一浪, 体育产业是国民经济的支柱产业的呼声也越来越高, 仅有的几个国外体育产业的数据被“炒来炒去”。而且认为中国体育产业在国民经济发展中已经成为新的经济增长点、体育产业在国民经济中的地位和作用越来越大的观点也占主导地位, 但经过十几年的发展, 对体育产业的看法似乎是“内热外冷”。原因之一就是对于体育产业的统计范围和对象及统计方法认识不一, 难以对体育产业的规模、结构、现状和未来趋势做出清晰的判断。

虽然作为新兴产业的体育产业已受到各级政府的重视, 但由于没有建立系统科学的体育产业统计指标体系, 各地政府无法把握体育产业的变化特点和发展趋势, 即不能对体育产业的统计结果进行横向比较, 也不能进行本地区的纵向比较, 更不能准确论证体育产业在国民经济发展中的地位和作用。体育产业统计工作的艰巨性和复杂性, 长期困扰着各地政府主管部门。

另外, 体育产业作为一个相对独立的产业部门, 其自身的发展也需要通过量化研究来反映其本质特征和规律性。构建体育产业统计指标体系, 对体育产业进行统计分析、评价和规划, 能够正确指导我国体育产业的发展实践。

体育产业属于第三产业的范畴, 第三产业经济学是以第三产业的服务产品的生产、交换、分配和消费的经济现象、经济关系和经济规律为研究对象的经济学科。体育产业的经济现象和经济规律也是第三产业经济学的研究内容之一。研究体育产业应以第三产业经济学为基础对体育产业进行分析。

理论上: 体育产业统计指标的研究是体育产业理论研究的薄弱点, 在一定程度上不但影响了我国体育产业宏观管理和决策水平, 而且也将影响我国国民经济的统计质量。

体育产业的基础理论研究较少, 对体育产业的认知不一, 出现多种分类。而且在研究上依据体育产业所属的理论范畴作为理论基点进行体育产业研究的更少, 从而导致对于体育产业的认知较为模糊, 特别对体育产业的产业属性认识不清, 混淆了第二、第三产业的产品, 把本属于第二产业的产值计算到属于第三产业的体育产业上, 从而导致对体育产业的分类和统计五花八门, 不是扩大就是缩小了体育产业的统计范围, 一定程度上影响了体育产业的准确测量和评价, 制约了体育产业的发展。

选题价值

我国对体育产业指标体系的研究起步晚、层次低, 特别对体育产业指标体系的内容和范围认识不清, 统计方法多样。对体育产业指标体系的研究存在理论指导不够、发展现状不清和发展方向不明的问题。该文从我国体育产业指标体系的现状分析着手, 对目前这一问题演进和变化的特点进行对比分析, 进一步探讨了体育产业在国民经济行业分类中的定位问题。研究既具有较强的现实意义, 又有一定的理论价值。

方法特点

该文以文献分析着手, 依据新的《国民经济行业分

类》(GB/T4754—2002)对体育产业在国民经济行业分类中的重新定位, 对近年来各种体育产业的分类观点进行对比分析, 从国内和国外两个层次、纵向和横向两个视角全方位地对这一问题进行了深入分析和探讨, 揭示了体育产业统计指标体系的内涵, 并提出了体育产业统计指标体系的初步设想。研究方法合理, 研究结论正确。

成果意义

该文较为全面反映了体育产业统计指标体系的现状, 初步构建了体育产业的指标体系。对人们正确认识体育产业的指标体系勾画了分析的框架。

该文依据《国民经济行业分类》(GB/T4754—2002)和对体育产业的定位所构建的体育产业指标体系, 基本理清了体育产业指标体系的内容, 为准确统计体育产业的产值奠定了初步基础。

体育产业指标体系的设想是目前较新颖的观点, 是体育产业指标体系研究的一个新起点, 特别对加强体育产业的统计工作并制定可比的体育产业发展规划和发展政策有一定的指导意义。

后续研究

体育产业指标体系是统计体育产业产值的基础, 是制定体育产业发展战略的依据, 有关该问题的研究是体育产业研究的基础, 它不但涉及到体育产品和体育产业的界定问题, 而且也关系到体育产业的政策制定等问题。依据三次产业划分方法和体育产业的产业属性及特点, 进一步深化体育产业的指标体系, 制定更加合理有效的体育产业统计指标体系是今后较长时间内要解决的重要问题。

存在问题

人们对体育产业的认知各异, 对体育产业指标体系的看法也就存在有多种观点。但作为第三产业的体育产业, 其产品具有非实物属性, 是一种特殊的服务产品, 这些体育产品属于体育产业的统计范围。所以, 体育产业指标体系的建立应该以第三产业经济学为理论基础, 以体育产业的体育产品(非实物产品)为统计依据, 不应把第一、二产业生产的实物产品统计在第三产业的体育产业的范围内。反之, 会混淆产业之间的边界, 导致扩大或缩小体育产业统计的范围, 影响体育产业统计的质量。

该文把体育产业指标体系中的体育用品制造业作为支持产业, 实际上它不属于体育产业, 该文混淆了二、三产业的内涵, 体育用品制造业是属于第二产业, 它是体育产品的中间消耗, 是供生产体育产品的生产资料, 不是最终产品。在经济活动中, 各产业都需要其它产业为自己提供多种产品, 以作为自己的生产要素, 同时又把自己的产品作为一种市场需求, 提供给其它产业进行消费, 各种产业之间的这种关系是产业之间的基本联系, 并不是一个产业部门的内部联系, 不能因为其它产业支持了体育产业就将其划归到体育产业。这种做法不符合产业分类理论。因此, 把体育用品单独列为体育产业的统计指标有夸大体育产业的地位和作用之嫌。



发展展望

随着第三产业经济学理论的不完善和发展以及第三产业产值的不断增加,体育产业的飞速发展只是一个时间问题,加强对体育产业指标体系研究建立符合我国实际的与国际接轨的体育产业指标体系是当前的主要任务。是发展体育产业非常重要的环节。对体育产业指标体系问题的研究,将是体育产业研究的长期任务。

参考文献:

- [1] 张岩. 关于体育产业统计的几个问题[J]. 体育与科学, 2002, 6: 3-6.
- [2] 魏赤天. 体育产业统计指标体系设计及实施方法[J]. 学习与实践 2005, 1: 27-29.
- [3] 黄圣方, 金开云, 史青春等. 关于我国体育产业统计指标体系的初步研究[J]. 浙江体育学科学2000, 1: 1-5.
- [4] 林显鹏. 国外体育产业统计指标体系研究[J]. 天津体育学院学报, 2000, 2: 14-17.
- [5] 沈国琴, 汤慧炎, 何礼源等. 我国体育产业统计指标体系及其统计方法的研究[J]. 湖北体育科技, 2003, 1: 7-9.

相关文献推荐:

- [1] 李江帆. 第三产业经济学[M]. 广州: 广东人民出版社 1995
- [2] 李江帆. 第三产业与服务消费品研究[M]. 广州: 广东人民出版社, 1997
- [3] 张保华. 现代体育经济学[M]. 广州: 中山大学出版社 2004
张保华. 基于第三产业经济学理论的体育产品分析[J]. 体育科学, 2006, 2: 10-17.
- [4] Quirk, J. and Fort, D. R. (1997). Pay Dirt. New Jersey: Princeton University Press.
- [5] Michael Leeds and Peter Von Allmen. (2002). The Economics of Sports. Addison Wesley.
- [6] Cooke, A. (1996). The economic of leisure and sports. London: International Thomson business press.
- [7] Taylor, P. & Gratton, C. (2000). Economics of sport and recreation. London: Spon press.
- [8]

(责任编辑: 何聪)

投稿须知

1. 对稿件的基本要求

(1) 来稿内容必须无政治性错误、不泄露国家机密、不违反国家法律法规,符合本刊刊登内容范畴;撰写文体格式符合本刊要求,执行国家有关标准;不一稿多投。

(2) 论文要求论点明确、论述严谨、数据可靠、图表设计合理、文字简明通顺,具有科学性和可读性。

(3) 论文必须要素齐全,包括中英文题目、作者姓名、中英文作者单位(地址及邮编)、中英文摘要、中英文关键词、正文、参考文献、第一作者简介(姓名、性别、职称或学位、主要研究方向、E-mail地址和联系电话)

(4) 欢迎通过电子邮件投稿,同等条件下,本刊优先发表省部级以上课题文章。

2. 来稿的处理

(1) 来稿经编辑部三审,如符合要求,由编辑部发出录用通知。若投稿2个月后没有收到编辑部通知,作者可自行处理。

(2) 本编辑部因人手关系,不录用稿件恕不退稿,请作者自留底稿。

3. 关于版权、著作权的约定

凡自愿投给本刊的稿件,作者未作特殊说明的,本刊将同时获得图书、电子版本与信息网络的使用权。为适应国家信息化建设的需要,扩大作者学术交流的渠道,本刊已加入《中国学术期刊(光盘版)》、“中国期刊网”和“万方数据——数字化期刊群”等多家数据库与检索机构,作者著作权使用费和稿酬一次性付给。如作者不同意将自己的文稿编入上述数据库,请在来稿时说明,本刊将作适当处理。

作者应自觉遵守国家有关著作权的法律法规,请勿一稿多投,因违反此规定而引起的一切后果由作者承担。

《体育科研》编辑部