



成渝地区双城经济圈康养旅游 高质量协同发展策略

邓莹, 陈雪钧

(重庆交通大学 旅游与传媒学院, 重庆 400074)

摘要:成渝地区双城经济圈已在金融、交通、生态、文化等领域深入合作,康养旅游作为破解疫情下旅游业发展困境的突破点,有必要纳入区域协同范围。为推动成渝地区康养旅游高质量协同发展,分析了区域康养旅游协同发展的基础,针对康养旅游综合竞争力不足、区域康养旅游发展失衡、康养旅游协同效应不强、康养旅游人才匮乏等问题,提出建立内外协同机制、促进区域康养旅游一体化、构建区域康养旅游生态圈、培育康养旅游专业人才等建议。

关键词:成渝地区双城经济圈;康养旅游;高质量;协同发展

中图分类号:F590

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2023)01-0017-06

2020年1月3日,习近平总书记在中央财经委员会第六次会议上作出推动成渝地区双城经济圈建设、打造高质量发展重要增长极的重大决策部署^[1]。此后,成渝地区的协同合作成为学界研究的热点,两地协同发展是加快经济圈建设的关键举措。目前成渝地区的协同合作逐渐从金融、交通、生态、文化扩展至旅游领域,但受疫情影响,区域内旅游业协同发展成效并不显著。在“健康中国”战略、人口老龄化等背景下,康养旅游成为破解旅游业发展困境的重要突破口。“十三五”期间成渝地区康养旅游发展虽取得了一定成效,但与长三角等老牌旅游城市群差距明显,急需多方助力推动康养旅游高质量协同发展以缩小与东部发达地区的差距,进而提升成渝地区整体旅游质量。

一、成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展基础

(一) 旅游资源基础

成渝地区双城经济圈旅游资源禀赋好,为康养旅游高质量协同发展奠定了坚实的资源基础。根据四川省文化和旅游资源云可知,四川旅游资源总量

高达24.57万种,是成渝地区旅游资源的主要构成部分,包含乡村旅游、巴蜀历史文化旅游、少数民族文化旅游、宗教文化旅游、红色旅游、体育旅游、健康旅游等特色旅游资源,其中健康旅游资源占据一定比重,资源总量近4000种^[2]。重庆旅游资源较四川相对薄弱,但作为最受游客喜爱的“网红”城市,其旅游资源依旧不容小觑。成渝地区康养旅游资源类型多,主要以温泉类、森林类、体育类、生态类康养旅游资源为主,包括天府青城康养休闲旅游度假区等5个国家级旅游度假区,四川千草康养文化产业园等5个国家级中医药健康旅游示范基地,重庆南川国家中医药健康旅游示范区等2个国家级中医药健康旅游示范区,重庆永川区茶山竹海等10个国家级森林康养基地,以及若干康养旅游度假区。成渝地区康养旅游资源丰富多样,现有资源基础有利于推动成渝地区康养旅游高质量协同发展,但中医药类、气候类、阳光类资源有待深入挖掘。

(二) 旅游市场基础

随着成渝地区经济实力、人均可支配收入和消费水平的快速增长,成渝地区双城经济圈旅游市场特别是康养旅游市场需求逐渐扩大,为康养旅游高

收稿日期:2022-04-19

基金项目:国家社会科学基金项目“共享经济下康养旅游产业创新发展的机理与路径研究”(18XGL008);重庆交通大学研究生科研创新项目“重庆市康养旅游创新发展路径研究”(2021S0068)

作者简介:邓莹,硕士研究生,研究方向:康养旅游、旅游产业创新;陈雪钧,博士,教授,硕士生导师,研究方向:康养旅游、旅游产业创新。

质量协同发展奠定了坚实的市场基础。2019 年成渝地区双城经济圈共接待游客 17.2 亿人次,旅游总收入超 15601 亿元^[3-4]。受新冠肺炎疫情影响,2020 年成渝地区旅游接待人次和旅游收入虽有所下降,但重庆和成都均进入了 2021 中国旅游城市排行榜前 6 强,在旅客总人数、旅游总收入、旅游业收入占 GDP 比重等方面位居前列^[5]。作为成渝地区双城经济圈的两大国家中心城市,重庆和成都接待游客数量及旅游总收入在很大程度上表明了成渝地区旅游市场的需求情况。

我国庞大的老年群体、亚健康群体及健康养生需求的增长促进了康养旅游市场需求的增加。由于目前没有关于康养旅游的直接统计数据,故参考学者李莉等^[6]对康养旅游人次及收入的换算方法。2016—2020 年成渝地区双城经济圈康养旅游人次和收入如图 1 所示,其中 2016—2019 年康养旅游人次和收入呈增长态势,2019 年康养旅游人次突破 2100 万,康养旅游收入高达 300.59 亿元。旅游市场需求特别是康养旅游市场需求的逐年增长为成渝地区康养旅游高质量协同发展创造了有利的市场条件。

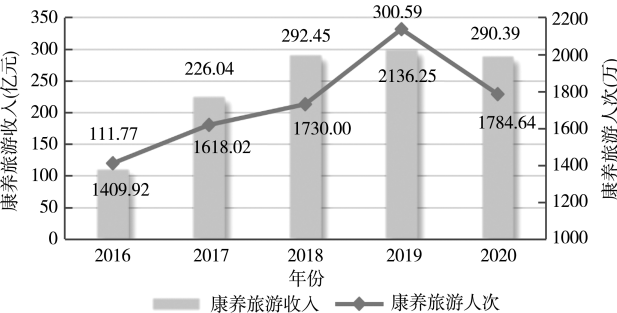


图 1 2016—2020 年成渝双城经济圈康养旅游人次及收入
资料来源:2016—2020 年《全国旅游抽样调查资料》、各市(区县)统计年鉴

(三) 经济发展基础

“十三五”期间成渝地区双城经济圈地区生产总值不断攀升(图 2),年均增速达 9.35%,为成渝地区康养旅游高质量协同发展奠定了良好的经济基础。2020 年,受新冠肺炎疫情影响,成渝地区生产总值为 6.6 万亿元,其中重庆片区地区生产总值为 2.3 万亿元,四川片区地区生产总值为 4.3 万亿元,相较上一年增长均不明显,但总体上仍为增长态势。近年来川渝地区居民人均可支配收入逐年增加,2020 年重庆市人均可支配收入为 30824 元,四川省人均可支配收入为 26522 元^[3-4]。相关研究表明,居民可支配收入与旅游人数及旅游收入显著正相

关^[7],可支配收入的增加能够刺激居民出游,康养旅游人数的增加促进了康养旅游收入的增长。

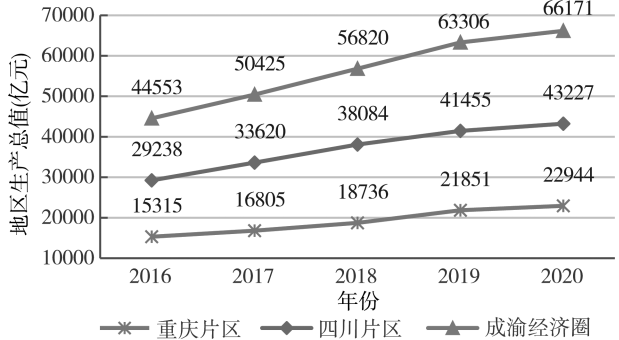


图 2 2016—2020 年成渝地区双城经济圈地区生产总值
资料来源:2016—2020 年《四川省统计年鉴》《重庆市统计年鉴》

二、成渝地区双城经济圈康养旅游高质量发展面临的问题

(一) 康养旅游综合竞争力不足

成渝地区双城经济圈作为新时期推动全国高质量发展的“第四增长极”,在旅游资源、旅游市场、经济发展等方面具有一定的协同发展基础,但其康养旅游综合竞争力与长三角等东部发达地区相比仍存在较大差距(表 1)。从经济发展来看,2020 年成渝地区双城经济圈 GDP 为 6.6 万亿元,虽有一定的经济发展基础,但成渝地区人均 GDP 仅为 6.68 万元,远不及长三角地区。长三角位于东部发达地区,走在改革开放的前列,是我国经济发展的重要区域,较高的经济发展水平促使地区康养旅游消费需求增加,进而促进了康养旅游人数及收入的增加;而成渝地处内陆西部,经济发展水平不高,在一定程度上影响了康养旅游消费,康养旅游人数和收入均不及长三角地区。从接待能力来看,目前成渝地区旅行社、星级饭店、A 级景区数量、每万人拥有卫生技术人员数量偏少,旅游接待能力远不及长三角地区。旅游接待能力和医疗接待能力在一定程度上反映了康养旅游接待能力,康养旅游接待能力不足将影响游客满意度,进而影响康养旅游收入。从产业规模来看,2020 年长三角地区实现旅游收入 23556.69 亿元,而成渝地区旅游收入只有 11903.84 亿元,旅游产业规模只有长三角地区的一半。总之,成渝地区双城经济圈在经济发展水平、接待能力、产业规模方面均与长三角地区存在较大差距,康养旅游综合竞争力不强,不利于高质量发展。

(二) 区域康养旅游发展失衡

成渝地区双城经济圈涵盖四川省 15 个市及重

庆市 29 个区县,由于经济基础、资源条件、政策力度、行政体制等方面的差异,成渝地区康养旅游产业分布不均,区域康养旅游发展失衡,康养旅游高质量发展协同进程缓慢。从理论上讲,区域康养旅游发展失衡为康养旅游协同发展提供了条件,但成渝地区隶属四川和重庆两个不同的行政区域,发展战略的差异加大了行政协同的难度,同时两个行政区内的各级政府对包含康养旅游在内的旅游业发展定位存在差异,各级政府的利益诉求也不尽相同,地方利益冲突明显,不仅不能提升区域旅游综合竞争力,还阻碍了成渝地区旅游一体化进程^[8]。

表 1 2020 年成渝地区双城经济圈康养旅游综合竞争力比较

一级指标	二级指标	成渝经济圈	长三角
经济发展	地区生产总值(万元/人)	6.68	12.3
	旅行社(家/万人)	0.179	0.447
接待能力	星级饭店(家/万人)	0.041	0.068
	A 级景区(家/万人)	0.074	0.109
	卫生技术人员(人/万人)	77.66	93.11
产业规模	旅游收入(亿元)	11903.84	23556.69

资料来源:2020 年各地统计年鉴、统计公报

从整体上看,重庆片区拥有 A 级景区 205 个,2020 年实现康养旅游收入 68.59 亿元,分别占成渝地区总量的 28.87% 和 23.62%;四川片区拥有 A 级景区 505 个,2020 年实现康养旅游收入 221.81 亿元,分别占成渝地区总量的 71.13% 和 76.38%。可见,四川片区康养旅游发展水平远高于重庆片区,是成渝地区康养旅游发展的主力军。从局部地区看,重庆南川、北碚、黔江、彭水等地康养旅游资源禀赋好,特色康养旅游产品丰富,康养旅游综合收入占据一定比重。渝东南片区康养旅游发展态势良好;渝东北旅游资源也比较丰富,但由于离主城区距离较远等原因,康养旅游发展缓慢;重庆西部及主城区康养旅游资源有限,故康养旅游发展不理想。四川是森林康养旅游的开拓者^[9],森林康养位居全国前列,在一定程度上能够反映整体康养旅游发展水平。2020 年四川片区森林康养基地分布情况如图 3 所示,成都、德阳、绵阳、遂宁、眉山等北部区域拥有森林康养基地 54 个,康养旅游发展较快;宜宾、泸州等南部区域拥有森林康养基地 24 个;达州、广安等东部区域拥有森林康养基地 15 个;雅安、乐山等西部区域和资阳、内江、自贡等中部区域森林康养基地较少,康养旅游发展滞后。可见,成渝地区不论在整体上还是在局部上都存在区域康养旅游发展失衡的问题。

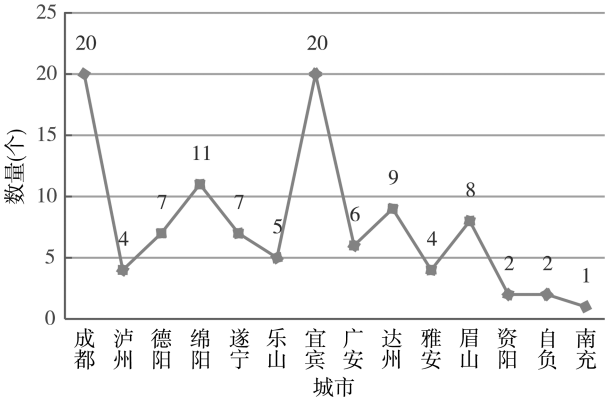


图 3 2020 年四川片区森林康养基地分布

资料来源:2018—2020 年四川森林康养基地名单

(三) 康养旅游协同效应不强

成渝地区双城经济圈康养旅游发展水平不一,品牌影响力不足,产品同质化问题突出,严重影响了成渝地区的康养旅游协同效应。“十四五”期间国家更加注重经济和产业转型升级,成渝地区双城经济圈在旅游发展过程中要破除规模论、速度论,不能只重旅游规模而轻旅游质量。受疫情影响,2020 年全国旅游业发展陷入困境,故以 2019 年旅游业发展为例(表 2),重庆和成都作为成渝地区双城经济圈的两大国家中心城市,其旅游总收入及人次均位居前列。重庆作为最受游客欢迎的旅游城市之一,旅游总人次高达 6.57 亿,比北京的旅游人次足足多了一倍,但其旅游总收入仅为 5734 亿元,比北京的旅游收入少了近 500 亿元。重庆旅游总收入及人次虽榜上有名,但人均旅游消费却位居榜末,仅有 873 元,旅游经济效益远不及成都。成都旅游收入、旅游人次及人均旅游消费均处于较高水平,但其旅游人次只有 2.8 亿,受欢迎程度不及重庆。重庆和成都这两个国家中心城市旅游发展各有优劣,发展水平不一,二者只有优势互补、协同协作,才能提高成渝地区旅游发展质量,进而为康养旅游创造有利的协同发展环境。此外,虽然成渝地区旅游人次不少,但国内游客占绝大多数,入境游客占比偏低,2019 年川渝入境游客仅占全国入境游客的极少部分,成渝经济圈并不是大多数入境游客的旅游目的地,北京、上海、广州才是他们的首选地,可见成渝地区康养旅游品牌影响力不足,国际化水平较低。同时,成渝地区康养旅游同质化问题严重,温泉康养、运动康养、森林康养、文化康养、中医康养是成渝地区普遍的康养旅游产品,艺术康养、环境康养等新兴康养旅游形式还未涉足,各级政府为追求自身利益,在康养旅游产品同质化的情况下难免会将其他地区视为竞争对

手,从而影响康养旅游协同效应。

表 2 2019 年我国旅游总收入排行榜前 5 名的城市

城市	旅游收入 (亿元)	旅游人次 (亿)	人均旅游消费 (元)
北京	6225	3.22	1933
重庆	5734	6.57	873
上海	5372	3.70	1450
成都	4664	2.80	1666
广州	4455	2.45	1815

资料来源:界面新闻《2020 最贵旅游城市》

(四) 康养旅游人才匮乏

成渝地区双城经济圈康养旅游产业已具备一定规模,但相对匮乏的康养旅游人才不利于成渝地区康养旅游高质量协同发展。由重庆市和四川省第七次全国人口普查公报可知,2020 年重庆市 60 岁及以上老年人口数量为 701.04 万,占比达 21.87%;四川省 60 岁及以上老年人口数量为 1816.38 万,占比达 21.71%。成渝地区双城经济圈内 60 岁及以上老年人口比重超过 20% 的地区有 36 个,经济圈超过 80% 的地区已进入中度老龄化社会^[3-4]。成渝地区老年群体数量与日俱增,养老服务、家政服务、健康护理、养生旅游等康养产品将成为刚需,迫切需要康养类和旅游类的专业人才。但从表 1 来看,成渝地区康养服务人员缺乏,2020 年成渝地区每万人拥有卫生技术人员仅 77.66 人,远不及长三角地区。重庆市拥有旅游直接从业人员 48.83 万,相较于东部发达地区旅游人才十分有限^[10]。成渝地区虽有不少高校设置旅游管理专业,但却很少有康养服务、健康疗养、护理等与康养旅游相关的专业课程,导致康养旅游人才供给不足。此外,由于收入不理想、社会地位低等原因,康养旅游类人才流失严重,专业化人才缺口大。人才流失、康养旅游类人才紧缺、专业化水平不高制约了成渝地区康养旅游高质量协同发展。

三、成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展策略

(一) 建立内外部协作协同机制

推动成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展需要各地打好配合战,建立内外部协作协同机制^[11]。一是强化内部协作,构建旅游合作机制。经济圈内各级政府应构建资源互通、信息共享、客源互推、区域联动的旅游合作机制,畅通成渝地区“12345”政务服务和旅游热线,打造集产品定价、应

急预警、保险赔付、旅游投诉于一体的旅游保障体系。针对成渝地区康养旅游产业分布不均、康养旅游发展失衡等问题,应构建协同利益补偿机制,通过财政转移支付等补偿方式对在区域协作过程中利益受损的地方政府给予经济或政策方面的补偿,以互利共赢的方式促进区域康养旅游协作,提升各地康养旅游协作的主动性^[8]。成渝地区各级政府还应打破行政区划界限,加强旅游合作,把经济圈看作统一整体,充分整合康养旅游资源,将单一的康养旅游资源观、市场观、空间观转化为康养旅游全域观,形成全域康养旅游发展模式,将康养旅游打造为巴蜀文化旅游走廊中的特色旅游资源,同时结合巴山蜀水文化,打造巴蜀特有的康养旅游产品。二是注重外部协同,充分利用国内国际两大市场。在国内市场上,成渝地区应结合自身康养旅游资源优势及发展潜力,在产品推介、营销宣传、旅游客源等方面与长三角、珠三角、京津冀等旅游城市群加强合作,以促进更大区域康养旅游协同发展,优化康养旅游市场结构。在国际市场上,依托“一带一路”和连接东亚、东南亚、南亚的区位优势,通过宣传推介、简化签证手续、放宽签证条件等方式将国内康养旅游市场拓展至“一带一路”沿线国家及东亚、东南亚、南亚,进而将市场延伸至更为广阔的欧美,逐步形成以“外向型”为主导的康养旅游市场体系^[12]。

(二) 促进区域康养旅游一体化

成渝地区双城经济圈康养旅游发展失衡,有必要扩大区域旅游合作范围,从战略规划、旅游要素、旅游市场三个方面助推成渝地区实现康养旅游一体化^[13],进而促进区域康养旅游高质量协同发展。一是实现康养旅游战略规划一体化。区域康养旅游协同发展,需要通过立法推动,参考成渝地区在生态环境、营商环境、交通建设等领域的立法成果,围绕区域康养旅游现状和特点开展旅游协同立法,通过立法明确各地政府及文旅委职责。川渝文旅委在协同立法的基础上,牵头整合区域内康养旅游资源及产业,制订区域康养旅游合作战略规划,统筹康养旅游产业布局、产品创新、线路规划、品牌打造、营销宣传、基础设施等,以推动成渝地区康养旅游战略规划一体化。二是实现康养旅游要素一体化。优化整合成渝地区康养旅游资源、产品、产业、人才、资金等资源要素,统筹规划食、住、行、游、购、娱、医、学、养、商、闲、奇等产业要素,通过整合资源要素和产业要素优化康养旅游空间布局,充分发挥重庆都市圈及成都都市圈的带动作用,形成渝东南、川南、川北康养旅游发展带,构建“一轴两核三带”的康养旅游发

展新格局,实现成渝地区康养旅游要素配置一体化。三是实现康养旅游市场一体化。统筹成渝地区各级政府利益诉求,提高康养旅游市场准入门槛,避免市场恶性竞争,增强区域康养旅游协同效应。川渝两地相关部门联合开展康养旅游营销宣传活动,聘请专业团队为成渝地区知名康养旅游地拍摄系列宣传片,打造区域康养旅游线路,邀请明星、旅行博主实地考察康养旅游地及旅游线路,将宣传片、旅游考察视频投放在抖音、小红书、微博和“成渝地区双城经济圈”官方微信公众号等平台,在重庆和四川“双晒”活动期间重点推介成渝地区康养旅游产品,打造康养旅游品牌,提升其在国内、国际旅游市场上的知名度和竞争力。

(三) 构建区域康养旅游生态圈

成渝地区双城经济圈的所有康养旅游活动都处于康养旅游生态圈中,完善的康养旅游生态圈能为区域康养旅游协同发展提供旅游设施、公共服务和外部保障基础,新时期成渝地区应加快构建区域康养旅游生态圈。一是培育康养旅游主导产业链。成渝地区政府和市场可以综合考量康养旅游资源、市场区位、经济状况、产业情况、技术创新能力等因素,扶持一批具有发展潜力的重点康养旅游企业,通过兼并重组、特许经营、租赁经营、战略联盟等经营模式组建重点康养旅游集团,以集团为中心带动横向、纵向康养旅游产业链和关联产业链发展,形成以重点旗舰企业为主、关联支撑企业为辅的康养旅游主导产业链^[14],以此推动康养旅游高质量协同发展。二是完善康养旅游生态圈外部保障体系。区域内各康养旅游地要加强道路交通、通信网络、排水排污、供水供电、商业服务等基础设施建设,重点解决交通进入性难的问题,将经济圈范围内的主要康养旅游景点进行交通串联,建设休闲步道、康养公园等慢行系统,以实现“快进慢游”,同时旅游行业协会要牵头组建包括企业、高校、政府、社会组织、中介组织等在内的公共服务联盟,为成渝地区康养旅游协同发展提供外部保障。三是优化康养旅游生态圈宏观环境。政府有关部门可以进行宏观调控,出台企业税收、用地、财政、投资融资等方面的政策,制定康养旅游产业发展规划,引领经济圈内康养旅游产业科学布局。坚持政府宏观调控与市场资源配置相结合,加快以服务经济为主的现代产业体系构建,完善经济圈内康养旅游产业运行机制和现代企业制度。成渝地区的政府部门、社会团体、旅游组织、学校、企业等要积极运用传统营销与新媒体营销相结合的方式向社会公众宣传康养旅游消费理念,营造康养消费

的大众氛围;要从政策、资金、财政补贴、税收等方面扶持人工智能、物联网、大数据等新技术在康养旅游领域的应用,通过优化政治、经济、社会和技术环境为康养旅游协同发展营造良好的宏观环境氛围。

(四) 培育康养旅游专业人才

人力资源是最活跃的资源,成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展需要政府、高校、企业、社会多方助力以培养一批素质高、专业性强、创新能力突出的应用型康养旅游人才。一是成渝地区各级政府部门应加强协作,通过实施租购房补贴、生活补贴、“零门槛”落户、人才奖励等优惠政策引进海内外康养旅游专业人才。建立区域康养旅游人才合作交流机制,通过康养旅游人才资质互认、康养旅游人才互引、完善康养旅游人才信息平台等手段实现人力资源共享,为成渝地区康养旅游协同发展提供智力支持和人才保障^[13]。通过增加教育支出、提高奖学金、学杂费及生活费补贴等措施吸引学生报考相关专业,增强“造血”能力。二是成渝地区各高校要创新康养旅游人才培养模式,优化人才培养方案和课程设置,在旅游管理专业开设2~3门休闲康养旅游、养生旅游学等与康养旅游密切相关的课程,邀请康养旅游方面的专家学者授课讲学,充分利用高校创新创业平台,鼓励康养旅游类项目参与“互联网+”创新创业系列大赛、“挑战杯”系列大赛、课题申报等,培育创新能力强的复合型人才。经济圈内的各高校还可以交流、互换培育人才,安排学生到四川大学、重庆师范大学等在旅游领域发展较好的高校学习。三是成渝地区各康养旅游企业应主动与高校合作,通过校招、人才引进、人才推荐等渠道招聘员工,运用绩效奖励、租房补贴、年终奖、旅游奖励等措施提高职工福利待遇,吸纳一批素质高、专业技能强的高校学生进入康养旅游行业。同时,通过完善员工晋升机制,满足员工发展需求,减少康养旅游人才流失。

四、结语

康养旅游高质量协同发展是一项复杂的系统工程,需要成渝地区双城经济圈各级政府部门、康养旅游企业多方助力,在整合康养旅游资源、优化康养旅游空间布局、挖掘巴蜀特色文化资源的基础上,打破行政区划界限,根据多方利益诉求,助推区域康养旅游高质量协同发展。由于篇幅有限,本研究仅根据成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展存在的问题提出发展策略,针对性相对不足。后续可运用复合系统协同度模型、地理加权回归等实证研究

方法,定量测算成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展水平及影响因素,同时借鉴国内老牌旅游城市群在康养旅游协同发展进程中的成功经验,更加有针对性地提出成渝地区双城经济圈康养旅游高质量协同发展策略。

参考文献:

- [1] 中共中央、国务院印发《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》[EB/OL]. (2021-10-21) [2022-01-08]. http://www.gov.cn/zhengce/2021-10/21/content_5643875.htm.
- [2] 四川省文化和旅游资源云[EB/OL]. (2021-12-09) [2022-01-08]. <http://zyy.tsichuan.com>.
- [3] 重庆统计年鉴[EB/OL]. (2021-12-09) [2022-01-08]. http://tjj.cq.gov.cn/zwgk_233/tjnj.
- [4] 四川统计年鉴[EB/OL]. (2021-03-14) [2022-01-08]. http://tjj.sc.gov.cn/scstjj/tjgb/common_list.shtml.
- [5] 2021 中国旅游业最发达城市[EB/OL]. (2021-10-26) [2022-01-08]. <https://www.jiemian.com/article/6740088.html>.
- [6] 李莉,陈雪钧. 康养旅游产业创新发展的影响因素研究

[J]. 企业经济,2020,39(7):116-122.

- [7] 周海燕. 个人可支配收入对我国旅游业影响的实证研究[J]. 合肥学院学报(社会科学版),2010,27(4):84-87.
- [8] 付洪利. 成渝经济区旅游协同发展的研究[J]. 中国商贸,2014(22):183-185.
- [9] 刘畅. 森林康养助力全域旅游[N]. 经济日报,2018-11-23(13).
- [10] 2020 年重庆市旅游业统计公报[EB/OL]. (2021-04-06) [2022-01-08]. http://whlyw.cq.gov.cn/wlzx_221/sjfb/202104/t20210406_9070626.html.
- [11] 银元. 协作协同推进成渝双城经济圈旅游产业发展[N]. 中国旅游报,2020-11-05(3).
- [12] 张婷. 成渝城市群旅游产业现状及发展建议[J]. 现代营销(下旬刊),2020(5):124-125.
- [13] 陈杰. 创新区域旅游合作 加快成渝经济区发展[J]. 科学咨询(科技·管理),2011(11):13-14.
- [14] 李莉,陈雪钧. 基于共享经济的康养旅游产业生态圈构建[J]. 学术交流,2020(6):100-107.

[责任编辑 乡 下]

(上接第 10 页)

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:400.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:710.
- [4] 毛泽东年谱(1893—1949):中卷[M]. 修订本. 北京:中央文献出版社,2013:611.
- [5] 建党以来重要文献选编(1921—1949):第 26 册[M]. 北京:中央文献出版社,2011.
- [6] 江泽民. 江泽民文选:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2006:31.
- [7] 胡锦涛. 胡锦涛文选:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2016:636.
- [8] 习近平. 习近平谈治国理政:第 4 卷[M]. 北京:外文出版社,2022.
- [9] 习近平. 习近平谈治国理政:第 3 卷[M]. 北京:外文出版社,2020.
- [10] 张灿. 以党的自我革命推进社会革命的四重维度[J]. 理论探索,2022(5):68-73.

- [11] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:141.
- [12] 罗星,蒋晶. 中国共产党跳出历史周期率“两个答案”的逻辑关系与实践要求[J]. 学习论坛,2022(5):37-43.
- [13] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014:15.
- [14] 程又中. 论中国共产党长期执政能力建设的内在逻辑[J]. 社会主义研究,2022(4):93-99.
- [15] 毛泽东. 毛泽东选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1991:1057.
- [16] 江泽民. 论党的建设[M]. 北京:中央文献出版社,2001:102.
- [17] 十七大以来重要文献选编:中[M]. 北京:中央文献出版社,2011:166.
- [18] 佟德志. 全过程人民民主的实践探索与理论创新[J]. 人民论坛·学术前沿,2022(14):4-11.
- [19] 习近平. 习近平谈治国理政:第 2 卷[M]. 北京:外文出版社,2017:185.
- [20] 十八大以来重要文献选编:上[M]. 北京:中央文献出版社,2014:130.

[责任编辑 文 川]