



江苏省农村居民体质健康水平的比较研究

冯志坚¹, 傅建霞²

摘要:目的: 了解江苏省不同地区农村居民的体质健康现状, 把握2000年到2005年农村居民体质水平的变化趋势。方法: 采用卡方检验, 比较不同年份和地区的体质等级水平情况, 使用方差分析、t检验比较年份、地区的体质总分改变情况。结论: 苏南地区农村居民体质水平变动不大, 苏中有明显改善, 但不合格率仍处于较高水平, 苏北的体质水平整体有所下降。为加快社会主义新农村建设, 应加强农村居民体育锻炼, 做好农村居民体质水平宣教工作, 全面提高农民素质。

关键词: 体质; 监测; 农村居民; 比较

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2008)01-0083-04

Comparative Study on Constitution and Health Level of Rural Residents in Jiangsu Province
FENG Zhi-jian, FU Jian-xia

(Huai An occupation technician academy, Huaian 223001, China)

Abstract: To know the status quo of the constitution and health of the rural residents in different areas of Jiangsu Province and clarify the changing tendency of the fitness level of the rural residents in the years of 2000-2005. **Method:** To compare the fitness level in different areas and different years with Chisquare Test. To compare the changes of the fitness evaluation in different areas and years with ANOVA and T Test. **Conclusion:** There is no significant changes of the fitness level in the southern areas of Jiangsu Province. There is obvious improvement in the central areas, but the failure rate is still high. While in the northern areas, the fitness level decreased a little. **Suggestion:** In order to speed up the construction of socialist new countryside, we should strengthen the physical exercise of the rural residents and do the publicity and education work for the improvement of the rural residents' fitness level so as to enhance the quality of the rural people.

Key words: constitution; monitoring; rural resident; comparison

《全民健身计划纲要》明确提出:“提高农民的体质与健康水平是农村社会发展的一项重要内容。”我国是一个农业大国,农村人口高达9.4亿^[1],要实现全面建设小康社会的宏伟目标,重点和难点都在农村。没有农民的小康就没有全国人民的小康,没有农村人口健康素质的提高,就没有全民族健康素质的明显提高,没有农民的体育参与,就没有完善的全民健身体系。因此,农民的体质健康是农村实现全面小康的重要方面^[2-3]。江苏是农业大省,同时也是经济大省,但由于区域发展差异比较大,经济发展极不平衡。本文利用2000年和2005年江苏省国民体质监测数据资料,全面了解江苏省不同地区农村居民的体质健康现状,力求客观地判断和预测农村居民体质水平的变化趋势,对处于不同区域经济发展水平的农村居民的体质水平做出全面的比较分析,为有效提高农村居民的体质健康水平,为政府决策提供可靠的理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

根据2000年与2005年江苏省国民体质监测数据资料提供

的7 587名和8 930名20~59岁农村居民为研究对象。江苏省包括13个城市,分为3个区域,分别为:苏南地区(南京、无锡、常州、苏州、镇江)、苏中地区(南通、扬州、泰州)、苏北地区(徐州、连云港、淮安、盐城、宿迁),其样本分布情况见表1。

表1 3个地区农村居民样本分布情况

Table 1 Sample Distribution of the Rural Residents in Three Areas

地区	2002年			2005年		
	例数 (人)	构成 (%)	农村居民人均 纯收入(元)	例数 (人)	构成 (%)	农村居民人均 纯收入
苏南	2803	43.0	4693	3718	57.0	(元)
苏中	1836	47.6	3577	2023	52.4	7336
苏北	2948	48.0	3132	3189	52.0	5315
合计	7587	45.9		8930	54.1	4297

注:表中数据来自2000年、2005年江苏省国民体质监测数据资料和《江苏统计年鉴》。

1.2 内容

2000年、2005年江苏省国民体质监测内容包括体质检测

收稿日期: 2007-10-26

基金项目: 江苏省教育厅高校哲学社会科学基金资助项目 (05SJB890002)

第一作者简介: 冯志坚 (1963-), 男, 汉族, 讲师, 主要研究方向: 体育教育与训练。E-mail: fjjx0817@163.com, Tel: 13276506116

作者单位: 1. 淮安职业技术学院, 淮安 223001; 2. 淮阴师范学院, 淮安 223001



和问卷调查两部分^[4], 2005 年体质检测内容与 2000 年相同, 具有可比性。研究中把体质水平等级设定为不合格、合格、良好、优秀 (不达标者为数据资料中不及格人群, 达标者为及格以上人群); 体质总分为连续性资料, 是各个体质指标得分的总和。

1.3 统计分析处理

应用 SPSS 13.0 统计软件对体质数据库进行分析处理, 使用 Excel 2003 制表与绘图, $P < 0.05$ 表示有统计学差异; 方法采用卡方检验、两个独立样本 t 检验, 以及单因素方差分析 (One Way ANOVA), 两两比较采用 SNK 法。

表 2 2005 年江苏省各地区农民体质等级水平情况

Table II Fitness Level of the Rural Residents in Different Areas of Jiangsu Province in 2005

地区	城市	不合格		合格		良好		优秀		合计	χ^2 (P)
		计数	构成%	计数	构成%	计数	构成%	计数	构成%		
苏南	南京	97	17.3	301	53.8	121	21.6	41	7.3	560	262.4
	无锡	29	4.4	253	38.8	221	33.9	149	22.9	652	(0.000)
	常州	19	3.0	288	45.0	210	32.8	123	19.2	640	
	苏州	141	11.4	681	54.9	329	26.5	89	7.2	1240	
	镇江	45	7.2	288	46.0	179	28.6	114	18.2	626	
	合计	331	8.9	1811	48.7	1060	28.5	516	13.9	3718	
苏中	南通	172	23.0	392	52.4	121	16.2	63	8.4	748	133.9
	扬州	67	10.5	321	50.2	168	26.3	84	13.1	640	(0.000)
	泰州	48	7.6	273	43.0	194	30.6	120	18.9	635	
	合计	287	14.2	986	48.7	483	23.9	267	13.2	2023	
	徐州	61	8.4	323	44.7	214	29.6	124	17.2	722	17.8
	连云港	34	5.6	254	41.8	202	33.3	117	19.3	607	(0.007)
苏北	淮安	49	7.9	293	47.0	188	30.1	94	15.1	624	
	盐城	89	15.1	316	53.7	143	24.3	41	7.0	589	
	宿迁	84	13.0	309	47.8	158	24.4	96	14.8	647	
	合计	317	9.9	1495	46.9	905	28.4	472	14.8	3189	
总计	—	935	10.5	4292	48.1	2448	27.4	1255	14.1	8930	—

注: 苏南、苏中、苏北三地区的农民体质水平进行卡方检验 ($\chi^2 = 118.3$, $P < 0.001$)。

苏中地区 2005 年农民体质不合格、合格、良好、优秀的构成分别为 14.2%、48.7%、23.9%、13.2%, 而 2000 年分别为 20.0%、57.0%、18.5%、4.5%; 2005 年的不合格率明显下降 ($P < 0.01$), 优秀率明显上升 ($P < 0.01$)。苏中地区农民体质等级水平 2005 年与 2000 年相比, 有较大幅度地提高 ($\chi^2 = 124.805$, $P = 0.000$)。

苏北地区 2005 年农民体质不合格、合格、良好、优秀的构成分别为 9.9%、46.9%、28.4%、14.8%, 而 2000 年分别为 5.1%、46.6%、31.7%、16.7%; 2005 年的不合格率明显升高 ($P < 0.01$), 优秀率有所下降 ($P < 0.05$)。苏北地区农民体质等级水平 2005 年与 2000 年相比, 有较大幅度地下降 ($\chi^2 = 57.244$, $P = 0.000$)。

研究中对 2005 年苏南、苏中、苏北农民体质等级水平进行了比较 (见图 1), 发现 3 个地区的农民体质等级水平有明显差异 ($\chi^2 = 118.3$, $P < 0.001$)。苏中地区不合格率 (14.2%) 明显高于苏南、苏北, 苏中地区的良好率 (23.9%) 也低于其它两个地区 ($P < 0.05$), 合格率

2 结果与分析

2.1 不同地区农民体质等级水平比较

2005 年江苏省不同地区农民体质等级水平情况 (见表 2), 苏南地区 2005 年农民体质不合格、合格、良好、优秀的构成分别为 8.9%、48.7%、28.5%、13.9%, 而 2000 年分别为 8.8%、48.0%、29.7%、13.5%。苏南地区农民体质等级水平, 2005 年与 2000 年相比, 有较大幅度地提高, 但差异不明显 ($\chi^2 = 1.094$, $P = 0.779$)。

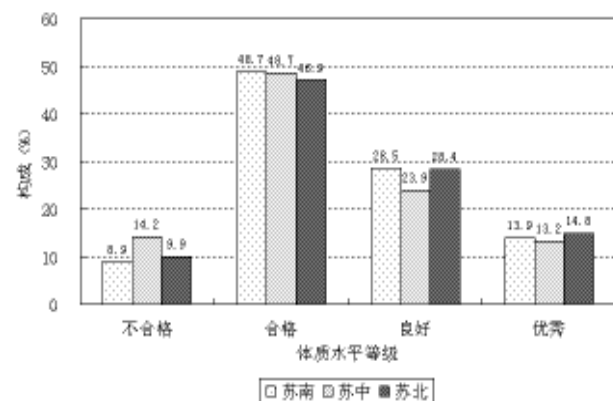


图1 2005年江苏省各地区农民体质等级水平分布图
Figure1 Distribution of the Fitness Level of the Rural Residents in Different Areas of Jiangsu Province in 2005

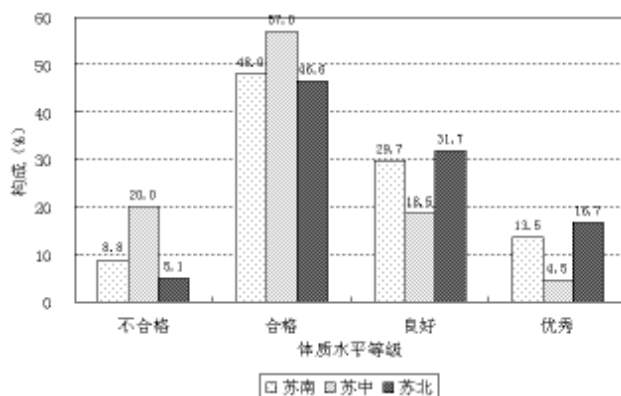


图2 2000年江苏省各地区农民体质等级水平分布图
Figure2 Distribution of the Fitness Level of the Rural Residents in Different Areas of Jiangsu Province in 2000

表3 2005年与2000年农村居民体质总分比较情况

Table I Comparison between the Fitness Evaluation of the Rural Residents in 2005 and 2000

地区	城市	2005年		2000年		t	p
		N	体质总分	N	体质总分		
苏南	南京	560	24.16 ± 5.12	559	25.58 ± 4.47	-4.942	0.000
	无锡	652	27.02 ± 5.44	561	26.03 ± 4.83	3.327	0.001
	常州	640	26.58 ± 4.68	579	27.15 ± 4.88	-2.081	0.038
	苏州	1240	24.76 ± 4.96	560	24.39 ± 4.95	1.466	0.143
	镇江	626	26.13 ± 5.30	544	24.48 ± 4.88	5.510	0.000
	合计	3718	25.61 ± 5.19	2803	25.54 ± 4.91	0.552	0.581
苏中	南通	748	23.44 ± 5.10	640	22.13 ± 4.62	4.981	0.000
	扬州	640	25.35 ± 5.57	637	24.25 ± 4.96	3.726	0.000
	泰州	635	26.38 ± 5.73	559	24.00 ± 4.91	7.653	0.000
	合计	2023	24.58 ± 5.40	1836	23.44 ± 4.92	6.831	0.000
苏北	徐州	722	25.93 ± 5.70	709	26.91 ± 5.25	-3.381	0.001
	连云港	607	26.68 ± 5.40	557	27.35 ± 5.65	-2.068	0.039
	淮安	624	25.94 ± 4.92	561	26.23 ± 5.20	-2.083	0.038
	盐城	589	24.24 ± 5.02	576	25.31 ± 4.29	-3.907	0.000
	宿迁	647	25.14 ± 5.36	545	25.58 ± 4.81	-1.479	0.139
	合计	3189	25.85 ± 5.44	2948	26.31 ± 5.12	-3.404	0.001

2005年3个地区的体质水平总分比较 ($F = 37.827$, $P = 0.000$), 进一步组间比较发现苏中的体质水平总分 (24.58) 低于苏南和苏北 ($P < 0.001$), 苏南 (25.61) 与苏北无统计学差异 (25.85, $P > 0.05$)。2000年3个地区的体质水平总分比较: $F = 190.305$, $P = 0.000$, 进一步组间比较发现苏中的体质水平总分 (23.44) 低于苏南和苏北 ($P < 0.001$), 苏南 (25.54) 又小于苏北 (26.31, $P < 0.001$)。

2005年与2000年江苏省各地区农民体质水平分布情况 (见图3), 研究结果显示, 一些中大型城市的农村居民体质水平有所下降, 比如南京、常州、徐州、连云港、盐城等, 农村居民体质总分均比2000年有较大幅度的下降。这与城市发展加剧有关, 长期居住在农村的居民由于劳动就业的流动以及行政区域的变化而迁移或者流动, 劳务工外输迅速增加, 农村居民的生活水平和贫富差距拉大, 众所周知, 经济水平决定上层建筑, 经济水平没有得到实质的提高, 农村居民的体育锻炼不大可能有所加强; 随着劳动就

业的流动, 他们的身心经受着巨大的压力, 肩负着家庭的重担, 每天为生计而奔波, 很难说他们有足够的时间去锻炼, 长时间的劳作, 未老先衰的现象频发, 使得他们的身体素质下降, 因此一些城市的农村居民的体质水平不升反而下降, 这应引起政府部门的足够重视, 采取有效措施进行农村居民体质健康干预。

3 结论与建议

3.1 结论

3.1.1 由体质等级研究结果表明, 原农村居民体质水平处于落后的苏中地区, 5年之后有较大幅度的增长, 缩小了与苏南、苏北的差距, 但体质水平不合格率仍然处于较高水平; 苏南的体质水平原本较高, 因此变动较小; 苏北地区的体质等级水平有较大幅度的下降。

3.1.2 体质总分研究结果显示, 一些中大型城市的农村居民

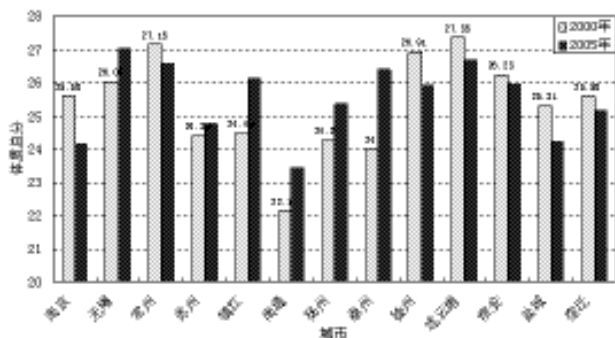


图3 2005年与2000年江苏省各地区农民体质水平情况分布图

Figure3 Distribution of the Fitness Level of the Rural Residents in Different Areas of Jiangsu Province in 2005 and 2000

体质水平有所下降,比如南京、常州、徐州、连云港、盐城等,农村居民体质总分均比2000年有较大幅度的下降。

3.2 建议

3.2.1 加快农村经济的发展^[4~5]

要提高农村居民的体质水平,就要大力发展农村体育,农村经济发展到一定程度,农民的生活达到一定的水平,有了充裕的收入和闲暇的时间才有可能产生对体育的需求。当农民从事的主要劳动不再是体力劳动的时候,农民的体育意识自然而然会提高到一定的水平。但是我国农村人口的城市化是一个缓慢的过程,依然需要国家倾向性的法律和优惠政策推出。

3.2.2 加强农村居民体育锻炼

体育是以身体练习为基本手段,以增强体质促进人的全面发展,丰富社会文化生活和促进精神文明为目的的。农村体育普及远远低于城市体育发展,但是人口比重很大,

只有我国农民的体育发展水平提高了,才能说有我国整体的体育文化的发展,才能说从整体上提高了国民体质水平^[6]。

3.2.3 做好农村居民体质水平宣教工作

将农村体质水平调查数据做成各种简单易懂的宣传材料,让农村居民了解自身的体质状况,从根本上认识到体育锻炼的必要性。在不同级别地区、城市、县、乡开展运动会,促进农村居民参加体育锻炼活动^[7]。

3.2.4 提高农村居民素质

提高农民素质,不仅意义重大而深远,而且是一项艰巨而长期的精神文明系统工程建设,更需要全社会,包括农民自身的共同与不懈努力。使得国民体质水平和农民素质相互提高,相互促进。

参考文献:

- [1] 江苏省国民体质监测中心. 2005年江苏省国民体质监测工作手册[M]. 2004. 10: 5-15
- [2] 姜文凯 许浩 王志光等. 江苏省3-69岁居民体质达标率特征分析[J]. 体育与科学, 2004, 25(1): 56-59.
- [3] 姜文凯 汤强. 1997-2000年江苏省成年人体质监测结果可比性分析与评价[J]. 体育与科学, 2002, 23(4): 56-58.
- [4] 姜文凯, 许浩, 周家仪, 等. 江苏省区域经济发展对国民体质的影响[J]. 体育与科学, 2004, 25(2): 47-49.
- [5] 陈梦周, 吕明元, 李实. 农村体育与农村经济发展关系研究[J]. 天津体育学院学报, 1995, 10(4): 67-69.
- [6] 赵光宇. 为发展农村经济服务提高农民身体素质[J]. 甘肃农业, 1999, 156(7): 39-40. 2005, 26(4): 1-3.

(责任编辑: 陈建萍)

(上接第79页)

同地区的体育节目收视情况也不尽相同。从播出总量上来说, 华南、华东地区最大, 华东地区次之, 西南、西北、东北地区相对最少。从节目形态上来说, 各地区不同节目的播出量也有差异, 如对于体育新闻来说华东地区的播出量最大, 华中地区最少。而从观众喜欢的体育项目来说大致相同但也存在差异。除此之外, 对于拥有受欢迎的职业球队的城市来说, 对于球队的报道也成为他们的共同需求。但由于联合平台成员台较多, 如何在赛事转播上进行沟通协调, 特别是在报道立场上客观公正也成为一难题。

3.4.5 定位面临尴尬, 共性个性难统一

由于面临不同的环境, 各地体育频道的定位不尽相同, 如北京、上海、广东的专业化程度最高, 为“专业”的体育频道, 其他频道均为不同程度的“混合型”体育频道。如与医学健康内容结合的辽宁电视台体育健康频道, 以及与休闲旅游内容结合的江苏电视台体育休闲频道等等。

4 结论与建议

CSPN的成立对于在央视强势统治下艰难生存的省级体育频道来说有重大的意义。它是省级体育频道在经历了十余年的临时性合作之后建立的新型的、广泛的合作模式, 也是省级体育频道新的发展模式。不过, 虽然CSPN在资源互

补等方面有重大优势, 但由于多方面的因素仍然存在很多问题, 要想真正的与央视五套抗衡, 必须建立更为完备的人员分配和权责制度; 必须获取更多的国际赛事资源, 同时充分利用自身地域优势做好做大地方赛事; 必须在广告营销上更加灵活, 注重不同形式媒体的合作; 必须注意到成员台的地域差异, 兼顾不同地区的收视习惯; 必须保证地方台的“地方体育”播出时间, 通过地方台打造“CSPN”整体品牌, 同时也通过平台宣传地方体育特色, 做到真正的双赢。只有注意到这些问题, 才能保证CSPN的长久生命力, 将省级体育频道长期、稳定的合作变为现实。

参考文献:

- [1] 骆正林. 体育报道与电视事业发展关系探索[D], 2002(4): 18.
- [2] 上海电视节组委会. 中国电视体育市场报告——“白玉兰”论坛系列报告[J]. 央视—索福瑞媒介研究, 2004(6): 60.
- [3] 陈菁. 关于地方电视体育频道专业化生存的思考[J]. 东南传播, 2007(8): 4.
- [4] 梁昌杰, 姜辰. 地方体育频道的困境与对策[J]. 青年记者, 2007(7): 14.

(责任编辑: 陈建萍)