

# 政府购买模式下广东省高校体育场馆社会化研究

路伟尚

(惠州学院 体育学院, 广东 惠州 516007)

**摘 要:** 运用文献资料法、调查法和逻辑分析法, 对广东省高校体育场馆社会化问题进行研究。在对广东省政府购买的 18 所高校体育场馆设施开放情况和群众体育锻炼现状调查的基础上, 发现高校体育场馆面向社会开放的过程中存在场馆设施资源不均衡、管理不完善、监督评估体系欠缺等问题。进而从完善管理模式, 健全管理制度; 加强场馆建设, 优化场馆资源; 加强政府监管, 完善评价体系三个方面提出发展对策。旨在促进高校体育场馆发挥更大的经济效益和社会效益, 为促进全民健身和提高高校公共体育服务水平提供借鉴。

**关键词:** 政府购买; 高校体育场馆; 社会化; 公共体育服务; 管理制度; 政府监管; 评价体系

**中图分类号:** G818.2

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1008-3596 (2017) 06-0037-05

近几年, 随着人们对体育健身的需求越来越强烈, 社会大众多元化的公共体育服务需求与体育设施资源分配不均之间的矛盾愈发凸显。《国家基本公共服务体系“十二五”规划》曾提出, “大力推动公共体育设施向社会开放, 健全学校等企事业单位体育设施向公众开放的管理制度”, 进一步明确了高校体育场馆对外开放对发展全民健身的重要作用。2015 年, 在充分考虑到各地方实际需求的基础上, 广东省教育厅和体育局联合发布了《关于开展广东省学校体育场馆向社会开放示范单位创建活动的通知》(粤教体函[2015] 126 号), 鼓励高校体育场馆向社会开放, 并且公布了中山大学等 18 所高校作为示范单位对社会开放<sup>[1]</sup>。高校公共体育服务作为政府职能在高校领域的延伸, 受到政府部门的高度重视。如何利用高校场馆体育场馆丰富的资源为全民健身服务, 成为当前急需解决的重大问题。

## 1 广东高校体育场馆社会化的现状分析

高校体育场馆社会化是在保证完成正常体育教学任务、满足自身运动训练和课外体育活动的

前提下, 有组织、有计划地将高校体育场馆设施等资源进行优化配置和科学管理, 向有体育锻炼需求的社会大众提供有偿或无偿的社会性服务。目的是减缓社会大众日益增长的健身需求与体育设施不足、分配不均的矛盾, 进一步提高高校体育场馆资源的利用率, 促进整个社会的协调可持续发展<sup>[2]</sup>。

### 1.1 场馆设施总量

高校体育场馆设施是高校完成正常体育教学与训练任务的基本保证, 是发展体育运动的重要条件, 没有一定数量的体育场馆, 体育运动就不可能得到发展<sup>[3]</sup>。

通过对广东 18 所高校体育场馆设施的调查发现(表 1): 各个高校体育设施配置比较齐全的是篮球场、足球场、排球场及田径场等传统体育项目设施, 场地总量相对充足。这些场地设施成本低, 且能容纳大量的社会大众进行体育锻炼, 使用效率和适用度比较高。体育馆和游泳池的数量相对较少。这些场地设施投资和维护成本高, 管理难度大, 风险系数比较高, 多为一些单科类院校或者经济实力比较雄厚的高校所拥

收稿日期: 2017-06-22

基金项目: 广东省哲学社会科学“十三五”规划 2016 年度学科共建项目“政府购买高校公共体育服务供给侧改革路径研究——以广东省为例”(GD16XTY08)

作者简介: 路伟尚 (1982—), 男, 山东烟台人, 讲师, 硕士, 研究方向为体育社会学。

有。需要说明的是，乒乓球、羽毛球等项目由于受风力、光线等因素的影响，大都设在体育馆内，受场馆数量的影响比较大，所以体育馆多的高校这些体育设施也相对多一些。网球运动作为近些年来新兴的体育项目，也受到了很多高校的重视，增加了很多网球场设施，但受占地面积和建设成本的影响，普及性还不是很，场地资源相对稀缺。

目前，从体育设施总量和资源配置方面来看，除了体育馆和游泳池以外，其他场地设施的数量基本能满足日常高校体育教学和社会大众进行体育锻炼的需要，具备了社会化的基本条件。

表 1 广东高校体育场馆设施总量状况

| 场馆设施 | 数量  |
|------|-----|
| 体育馆  | 13  |
| 田径场  | 22  |
| 篮球场  | 161 |
| 排球场  | 46  |
| 足球场  | 31  |
| 网球场  | 58  |
| 羽毛球场 | 73  |
| 乒乓球场 | 52  |
| 游泳池  | 7   |

1.2 开放形式

高校体育场馆的开放形式对其社会化效果有重要影响，开放形式的选择主要与体育场馆的配套设施、规模及其所带来的经济效益有关。调查发现：广东高校体育场馆的开放形式包括无偿开放、有偿开放、无偿与有偿结合三种形式。无偿与有偿结合的开放形式占比最高，为 72.22%。这种开放形式便于高校对体育场馆资源进行合理配置和有序管理。其中，这种形式中实行有偿开放的体育设施主要是室外的网球场、天然草皮足球场及游泳池等，这些场地需要的配套设施较多，人力物力投入也比较大。有 3 所高校选择了无偿开放的形式，占了 16.67%，主要是室外的田径场、篮球场、排球场等体育设施。这类体育设施受社会大众欢迎程度高、利用率高、设施不易损坏且维护成本低，便于更多的社会大众进行体育锻炼，社会化程度较高。只有 2 所高校选择了有偿开放形式，主要是室内的篮球场、羽毛球场、乒乓球场、网球场和游泳池等。这类的体育设施

相对完善，但建设成本和维护费用高，且需要专门的管理人员；此外，有偿开放的另一个原因就是控制参与人数，做到有序开放，减轻场馆设施负荷。需要强调的是，尽管有偿开放会收取一定的费用，但由于政府购买模式下的补贴，收费标准还是远远低于社会体育场馆；且收入主要用于场馆的维护和体育设施的更新等方面，目的是使体育场馆设施持续的、更大程度的社会化。

1.3 管理状况分析

高校体育场馆社会化的程度和效果很大程度上取决于管理方式，管理是体育设施社会化的核心，只有对高校体育资源进行科学和规范的管理，才能创造更好的经济效益和社会效益<sup>[4]</sup>。

调查结果显示：只有 2 所高校（11.11%）有专职管理人员，其他高校的管理人员以临时工和兼职学生为主，且人员配备也不够完整。这部分管理者学历低，缺乏专业的管理知识和体育场馆管理工作经验，整体管理水平不高，不能对高校体育场馆进行科学合理的管理。受传统管理观念的影响，目前广东高校体育场馆的经营管理大部分都是由相关的体育部门负责，只有 3 所高校（16.67%）有专门的场馆管理中心。管理模式单一，经营理念落后，经营方式以场地出租为主，没有市场竞争意识，管理体系不健全，不能很好地发挥高校体育场馆的社会效益和经济效益，严重制约了体育场馆的社会化。

高校体育场馆社会效益发挥的好坏取决于是否有规范健全的管理制度，这是管理目标实现的依托<sup>[5]</sup>。在实地考察过程中发现，只有 8 所高校有比较规范的规章制度，占 44.44%。其他高校的规章制度都不完善，对体育设施的使用要求、开放时间和注意事项等方面都没做具体的说明，且可行性不高，不利于大众体育活动规范有序的开展。安全问题是高校体育场馆社会化过程中管理的重点问题，主要包括体育设施使用的安全和人身安全。调查显示，只有 33.33%的高校制定了相关的安全管理制度。在走访相关体育部门负责人时了解到，在高校体育场馆社会化的过程中，安全隐患是他们最担心的问题。一方面由于管理人员有限，对体育设施的安全管理不到位，存在对体育锻炼人群造成人身伤害的可能；另一方面，因进入校园进行体育锻炼的社会人员数量众多、结构复

杂，管理难度增加，也一定程度上阻碍了高校体育场馆社会化的开展<sup>[6]</sup>。

2 大众参与体育锻炼状况分析

高校体育场馆社会化过程中，场馆设施的资源配置、开放项目和开放时间的安排等，都要以大众的实际需求为出发点。为此，笔者在每所高校随机抽取 10 名体育锻炼人员，就大众参与锻炼的时间、项目、影响因素等问题进行调查。

2.1 参与时间

对外开放的时间安排是衡量高校体育场馆社会化效果的重要标准，也是体育场馆使用效率的重要体现。通过调查发现，大部分高校的体育场馆开放时间主要集中在晚上和双休日，分别占高校总数的 88.87% 和 77.78%。通过走访相关体育部门负责人了解到，这主要是依据课堂教学时间和人们作息习惯来安排的。周一至周五的白天时间主要用来满足体育教学，如果选择这个时间对外开放，势必会对教学活动产生一定的影响。晚上和双休日也是人们闲暇和参与体育锻炼比较集中的时候（表 2），选择这样的时间开放，既符合教学常规，不会对体育教学和竞赛训练造成影响，又能把体育场馆设施的利用率最大化，这也与高校体育场馆对外开放的前提是保证日常的体育教学和课外体育活动相符，具有较强的针对性。可见，高校体育场馆在社会化的过程中，对开放时间的安排还是比较合理的，基本上能够满足社会大众进行体育锻炼的需求。

表 2 大众参与体育锻炼的时间

| 时间  | 人数  | %     |
|-----|-----|-------|
| 早上  | 53  | 29.44 |
| 上午  | 26  | 14.44 |
| 下午  | 31  | 17.22 |
| 晚上  | 137 | 76.11 |
| 双休日 | 127 | 70.56 |

2.2 参与项目

调查显示（表 3），在高校进行体育锻炼的人群选择跑步和小球类项目的人最多，分别占 70.56% 和 58.33%。高校校园环境相对清静，田径场等场地设施能容纳的人数多，运动氛围也浓，且跑步相对简单实惠，所以参与的人群多一些。小球类项目是青中年人群所喜欢的运动项目，运动强度可以根据自身的情况进行调

整，能缓解和释放工作压力，趣味性也比较强。篮球、足球、游泳等项目比较受青年人喜爱，这些项目运动强度比较大，有的还有一定的对抗性。健美操和舞蹈类占的比例最少（17.22%），这类项目多为女性群体所喜欢。从大众参与锻炼的体育项目来看，高校的体育设施能够有效缓解社会公共体育服务供给资源不足与社会大众健身需求日益增加之间的矛盾，对加快高校体育资源与社会共享的进程、促进全民健身发展有重要的意义。

表 3 大众参与体育锻炼的项目

| 锻炼项目    | 人数  | %     |
|---------|-----|-------|
| 小球（乒羽网） | 105 | 58.33 |
| 跑步      | 127 | 70.56 |
| 篮球      | 83  | 46.11 |
| 足球      | 70  | 38.89 |
| 游泳      | 62  | 34.44 |
| 健美操、舞蹈  | 31  | 17.22 |

2.3 大众选择高校体育场馆进行锻炼的影响因素分析

调查显示（表 4），在众多影响因素中，地理位置因素排在第一位，占 84.44%。广东省体育局公布的 18 所对外开放的高校中，大部分高校所处的位置是离生活区比较近的，交通方便，所以高校就成了大众进行体育锻炼的首选场所。其次，相比社区体育场所，高校体育场馆资源丰富，设施完善，配置合理；场馆种类多，大众的运动项目选择面也更广。同时，校园环境安全优雅，运动氛围也浓厚。此外，高校中的体育教师大都是具有体育专业背景的高学历人才，他们在教学、训练和健身等方面都具备很强的专业知识和丰富的实践经验，能够为大众体育技术的学习、体育设施的使用、科学健身方法的掌握提供一定的帮助和引导，对提高大众健身效果和锻炼的积极性有一定的促进作用。

表 4 大众选择高校体育场馆锻炼的影响因素

| 影响因素   | 人数  | %     |
|--------|-----|-------|
| 地理位置   | 152 | 84.44 |
| 场馆设施资源 | 141 | 78.33 |
| 锻炼氛围   | 116 | 64.44 |
| 专业指导服务 | 87  | 48.33 |

### 3 高校体育场馆社会化过程中存在的问题

任何事物都需要经历一个发展壮大的成长过程,高校体育场馆的社会化也是如此。目前广东高校体育场馆社会化还处于起步和尝试阶段,虽然政府出台了相关的政策法规作为保障,但是监督管理、评估机制等方面还是存在一些问题。

#### 3.1 缺乏完善的管理模式和统一的管理制度

高校体育场馆资源丰富,设施齐全,要想把这些体育设施资源更好地服务社会大众,先进的管理模式和管理制度尤为重要。调查发现,各高校虽然都有相关的管理措施,但是管理模式单一,缺乏可行性和实用性;没有成立专门的场馆管理部门和配备专业的管理人员,岗位分工不明确,专业的管理知识和管理经验欠缺。制订科学严格的规章制度,让场馆对社会开放有章可循,是顺利实现场馆开放目标的基本要求<sup>[7]</sup>。目前很多高校还没有建立完善、规范的规章制度来实行统一管理,一定程度上造成了管理方面的混乱,导致管理空白和职能交叉,不仅管理效率低,还容易引发矛盾和纠纷,阻碍高校体育场馆的社会化进程。

#### 3.2 场馆设施资源分布不均衡

高校体育场馆设施都是参照学校规模和学生数量来建设和配备的,其数量和配置情况是体育场馆社会化的一个重要影响因素。在对参加体育锻炼的人群进行调查时发现,更多的人倾向于有偿开放形式的室内场馆项目,如乒乓球、羽毛球、篮球、游泳等。这些项目不受天气影响,且管理和服务水平都比较高,受外部因素的影响较少。但这些场馆资源大部分集中在一些重点高校或省直属高校,资源分布的不均衡一定程度上制约了高校体育场馆的社会化进程,影响了大众对体育项目的选择和参与。

#### 3.3 缺乏监督评估机制

政府通过购买公共体育服务的方式使高校体育场馆设施对社会开放,目的是解决社会大众参加锻炼时场馆设施资源的匮乏问题,所以高校体育场馆社会化的效果主要是通过参加锻炼人群的满意度来衡量的。但调查发现,由于政府部门对高校体育场馆社会化的过程和结果缺乏监督管理,部分高校没有按照《通知》中的要求去执行,反而对场馆设施的开放时间和开放项目等方

面进行限制,影响了高校体育场馆社会化的效果。

### 4 高校体育场馆社会化过程中的发展对策

#### 4.1 完善管理模式,健全管理制度

高校要根据自身场馆资源的实际情况,成立专门的管理中心,配备一定数量的专业管理人员,对体育场馆设施进行科学专业的管理。在满足学校体育教学、训练的前提下,科学设计管理模式,合理规划开放时间和项目设置,保障体育设施正常使用,提高场馆的利用率。同时,要健全管理制度,管理制度的制定要切实可行,尤其是开放项目、岗位分工、责任划分等方面更要规范、详细、明确,保证高校体育场馆社会化有序进行。

#### 4.2 加大场馆建设投入,合理优化场馆资源

目前,广东高校室内场馆设施严重匮乏,但越来越多的群众倾向于室内场馆的运动项目,所以加大室内场馆的建设力度就成为解决问题的关键。有条件的高校可以建设性价比比较高的中小型体育场馆,按照教学标准和大众锻炼的项目需求,对体育场馆进行合理布局 and 开发利用,提高体育场馆的容纳率。同时,对一些利用率比较低的场馆设施进行改造,优化场馆的功能,提高利用率,最大限度地满足大众需求。

#### 4.3 加强政府监管,完善评价体系

完善的监督管理和评估机制是高校体育场馆社会化质量和效率的保障,能够实现政府购买持续稳定的发展<sup>[8]</sup>。政府部门要加强对高校体育场馆社会化的监督管理力度,尤其对财政拨款的有效利用情况、社会大众对体育场馆社会化的满意度等要加强调查和监管。其次,要组织成立专业的评审委员会,设计科学合理、切实可行的评价指标,对高校体育场馆设施的社会化效果进行客观公正的评价,评价结果为政府部门的决策提供参考<sup>[9]</sup>。最后,对在体育场馆对外开放的过程中有创新工作方法、形成先进管理模式和产生显著社会效益的高校,给予精神和物质奖励,以形成高校体育场馆社会化的良性循环<sup>[10]</sup>。

### 5 结语

高校体育场馆社会化是社会发展的趋势,它能够有效缓解大众日益增长的锻炼需求与场地资

源匮乏之间的矛盾，对推动全民健身、建设健康中国有着重要的意义。高校应从实际出发，严格按照政策法规的要求，在保障正常体育教学的前提下，尽可能地对社会开放；社会化过程中要正确处理好管理、安全等方面的问题，从社会大众的实际锻炼需求出发，合理配置场地设施资源，提高体育场馆的经济效益和社会效益，保证高校体育场馆社会化健康有序的开展。

参考文献：

[1] 广东省教育厅. 关于广东省学校体育场馆向社会开放示范单位名单的公示[Z]. 2016-02-23.

[2] 胡科, 虞重干. 政府购买体育服务的个案考察与思考——以长沙市政府购买游泳服务为个案[J]. 武汉体育学院学报, 2012, 46(1): 43-51.

[3] 朱征宇, 付强. 我国区域公共体育服务体系构建的理论分析[J]. 广州体育学院学报, 2011, 31(5): 6-9.

[4] 黄艳, 曹永臻. 高校体育场馆社会化服务的价值体系研究[J]. 武汉体育学院学报, 2012, 46(9): 20-25.

[5] 刘新光, 刘新征. 学校体育场馆设施向社会开放现状与管理模式的研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2009, 28(1): 78-81.

[6] 张健, 张建华, 王琳. 高校体育场馆经营管理现状及对策[J]. 河北体育学院学报, 2013, 27(5): 21-24

[7] 张宏, 葛庆英, 范振国, 等. 广东省学校体育场馆向社会开放试点工作的实证研究[J]. 广州体育学院学报, 2008, 28(4): 21-25.

[8] 刘安剑. 上海市高校体育场馆对外开放现状及运营模式研究——以杨浦区“政府购买服务”模式为例[D]. 上海: 上海交通大学, 2013.

[9] 罗鹏飞. 高校体育设施资源社会服务绩效评价指标细化研究[J]. 河北体育学院学报, 2016, 30(3): 43-46.

[10] 井志侠, 高斌, 戴俭慧. 我国地方政府购买体育公共服务的实证研究——以上海静安区为例[J]. 安徽理工大学学报: 社会科学版, 2011, 13(2): 64-67.

The Socialization of University Stadiums and Venues in Guangdong Province under Government Purchase Mode

LU Wei-shang

(School of Physical Education, Huizhou University, Huizhou 516007, China)

**Abstract:** This paper studies the socialization issue of university stadiums and venues in Guangdong province by using literature, investigation and logic analysis. On the basis of investigation on the opening stadiums and venues purchased by the Guangdong provincial government from 18 universities and the current situation of mass sports exercise, it is found that the stadium facilities are not balanced, the management is not perfect and the supervision and evaluation system is lacking. And then from three aspects including perfection of management mode and improvement of the management system, strengthening the stadium construction and optimizing the venue resources, strengthening the government supervision and improving the evaluation system, some development countermeasures are proposed. This study aims at promoting greater economic and social benefits of the university sports stadiums and venues, and providing references for the promotion of national fitness and the level of public sport services in universities.

**Key words:** government purchase; university stadiums and venues; socialization; public sport service; management system; government supervision; evaluation system