



新课改下的中学体育课评价标准

姜明, 罗莉

摘要: 通过比较新旧评价方法、指导思想和构建的标准等方面, 讨论了新课程理念下体育课评价体系的构建, 研究了新形势下体育课评价体系具体的方式、方法及补考的评价方法。学生的考评实验表明新的体育课考试评价体系能更好的培养学生自我锻炼的能力和意识。

关键词: 体育课; 评价; 学习; 考试; 标准

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2009)04-0093-04

Evaluation Standards of the High School PE Class in New Course Reform

JIANG Ming, LUO Li

(Physical Education College, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062 China)

Abstract: By comparing the old and new evaluation methods, guidelines and construction standards, the article discusses the detailed ways of the PE class evaluation system in the new situation and the evaluation methods for make-up examination. The students' exam and evaluation experiments show that the new PE class evaluation system may better develop students' ability and awareness of self-exercise.

Key words: PE class; evaluation; study; examination; standard

在新一轮的素质教育改革背景下, 改革体育课评价标准是提升素质教育成效的重要组成部分。笔者通过教学实践体会和广泛查阅各类文献资料及搜索各地教育部门、学校的门户网站, 发现绝大多数资料只注重了课堂教改的内容及形式, 而在改革的内容评价标准的具体操作方面未能提出较为完善、详细的标准。本文提出了新的多元化具体评价方法, 来解决中学体育教学中的评价标准模糊问题。

1 传统体育课评价的弊端

传统体育课的指导思想主要受前苏联传统体育理论的影响。该体系的教学目标为“三基”(知识、技术、技能), 提高体质与进行思想品德教育。其中提高技能的思想占主导地位, 强调通过运动技能的学习来间接获得发展身体的生物学效益, 以及间接获得培养学生的集体主义、组织纪律、意志品质等思想道德的教育学效益。传统体育评价在该思想的指导下, 参照规范的标准和依据公平原则对学生的测试结果进行整理、分析和判断, 并把测试结果作为区分学生好坏的标准。

2 体育课新评价体系构建的依据

由于学生身体素质状况存在显著个体差异, 《体育与健康》课程的评价标准应该尽量避免传统体育课评价标准的这种一锤定音式的绝对评价弊端, 才能达到促进学生全面发展这一目的, 适应新形势下体育教学。因此, 体育课评价的角度不能只停留在学生的体能测试成绩上, 应着重强调对学生在课中学练过程的评价, 才能更好地挖掘和发展学生多方面的潜能。评价标准也应该根据评价目的和内容、评价的主体和评价重点和教学过程等方面的变化对评价的项目、评价方法、评价指标等几方面进行积极的调整。

2.1 评价目的和评价内容的调整

传统体育课评价的目的强调学生体质在达标测试中是否达标, 目的在于把达标和不达标的学生用统一的标准区分开来, 并且对适合体育运动的学生进行选拔。对学生个体身体差异情况不做考虑。这种评价目的是造成评价的内容单一的主要原因。其评价的内容仅体现加强体能、技能及运动知识的评价, 忽视了学生通过练习是否有进步的评价, 学生心理是否健康和社会适应能力等方面的评价。而且学生为了通过考试, 只能加强练习达标竞技项目, 对课堂练习的内容没有选择的余地。

新形势下, 体育课评价的目的强调评价的教育意义和学生自主学习能力的培养。体育课要关注学生个体的发展情况, 为学生身体素质的发展和不断提高提供及时而良好的服务。因此, 新的评价内容重视评价学生体能; 同时注重评价学生学习的主动性、参与运动的兴趣、运用知识指导运动的能力和与同伴的合作精神等。在一定范围内, 教师也允许学生选取自己喜好的内容进行评价。

2.2 评价的主体和评价重点的调整

在传统的体育课评价中, 教师处于评价的主体地位, 教师制定评价的内容和评价的标准, 而学生是被评价的对象, 被动的接受达标内容。体育教师把主要精力集中在对学生已有的学习成果的检验上, 属于下结论式的评价^[1]。根据学生测试结果的好坏, 对学生的练习过程以及其他各个方面的表现进行全盘的肯定和否定。

新评价体系的主体是教师和学生。将以往评价客体(学生)转变为评价主体的一部分, 能调动学生参与体育活动的积极性。学生评价地位的转变, 加强了学生对自身身体

收稿日期: 2009-06-17

第一作者简介: 姜明(1957-), 女, 副教授, 主要研究方向: 篮球教学与训练。

作者单位: 陕西师范大学 体育学院, 陕西 710062



素质发展的重视,关注自身在学习过程中是否有进步和多方面潜能的发展。评价的重点强调对学生在学习过程中有无积极进取的学习精神的评价,评价其认知能力是否提高,自学能力是否加强,与同伴协作能力强弱和学习结果的优劣。这对学生的全面发展有重要的作用。

2.3 课堂教学过程评价的调整

传统的“教学目标”要求全体学生体质达标。这导致传统教学过程过分强调整齐的教学形式,过多考虑按时按点完成教学进度和各教学环节的任务;学生则按部就班的完成达标练习内容,不能选择其他练习内容。过分强调组织纪律和统一的“军事化”教学束缚了学生的个性发展^[2]。现行的“教学目标”重视学生的全面发展。课堂组织方面在一定范围内允许发挥学生个性,以学生合理需要为主进行课堂教学。课堂形式比传统“军事化”课堂形式相对自由。相对自由的课堂形式给学生提供发挥能力的空间,有助于学生综合能力的提高。

3 体育课新评价体系

根据《体育与健康》课的目标与内容,新评价体系采用多元的评价方法^[4]对学生的学习过程和学习结果进行综合评价。体育课新评价体系中,体能评价部分根据《学生体质健康标准》进行评定,再根据文中体能计算公式得出最终结果。对技能等定性评价项目的评定时,先划分各项内容的评价标准和各标准的分值范围,再仔细量化学生练习达到的程度,最后得出学生的成绩。细化评价指标可使学生的得分更加客观,评定结果有据可循。教师不要对学生有偏见,评价时根据公平、公正、合理的原则对学生的表现进行评价。在新课改下,教师和学生都应重视体育课补考,将补考和考试同等对待,摒弃过去将补考看做只有体育后进生才参与的活动的观念。

3.1 学生的考试评价体系

学生的体育成绩评价需要有标准来衡量,这一标准既要区别于过去的统一绝对性标准,又要防止无标准可循,走向随意进行考试评价的另一极端。新评价体系通过多元评价主体从不同的角度对体育课进行评价。

考试成绩=A45%+B10%+C20%+D10%+E10%+F5%

各项成绩计算时,按照百分制进行,然后折合成相应的百分比。分值折合百分比高于满分时,记为满分。评价类别与比例参照(表1)

表1 学生的考试评价体系计算列表

Table I Calculation of Students' Exam Evaluation System

| 评价的类别 | 得分比例 | 评价的类别 | 得分比例 |
|--------|------|------------|------|
| | (%) | | (%) |
| 体能评价 A | 45 | 体验与认知评价 D | 10 |
| 个人相对团 | | | |
| 体的评价 B | 10 | 参与练习程度评价 E | 10 |
| 技能评价 C | 20 | 教师的综合评价 F | 5 |

3.1.1 体能评价

3.1.1.1 成绩提高或降低幅度

由于体育运动的特点,有些学生对技术掌握比较快,

体育课即使不怎么学习也会考高分。而有些学生却恰恰相反,由于他们自身体质差的原因,虽然他们刻苦练习了,但考试时离统一标准仍有很大的差距。用传统“一刀切”的评价标准对学生进行区分式评价,容易打击学生参与课堂活动的积极性,所以要充分考虑学生体质的个体差异^[4]。评价其练习后体质在原有的基础上是否有提高,而新评价体系对这方面的评价很重视。计算方法是学生期末成绩与入学时体能成绩之差与设定的目标体能成绩与入学时体能成绩之差之比,得出学生提高或降低成绩的幅度。

成绩提高或降低幅度的计算公式: $A_0 = (a_1 - a_0) / (c - a_0)^{[5]}$
 $\times 10$

目标体能成绩计算公式: $c = a_0 + b$

注: 体能成绩的评价参照《学生体质健康标准》

目标成绩(c)的设定参照(表2)

c 为目标成绩设定值 $> a_0$

A_0 为成绩提高或降低幅度

a_1 为学生期末测试中体能个人成绩分值

a_0 为入学时生个人体能成绩的分值

表2 学生目标成绩设定表
 Table II Establishment of Students' Target Results

| 体能成绩 a_0 (分) | 体能成绩提高值 b ($> =$ 分) | 目标体能成绩 c ($> =$ 分) |
|----------------|-------------------------|------------------------|
| 60~100 | 10 | 70~110 |
| 50~59 | 15 | 65~74 |
| 30~49 | 20 | 50~69 |
| 29 分及以下 | 25×2 | 50 |

用适当高于入学时体能成绩的分数设为学期内学生目标体能成绩,其出发点照顾体质差的学生。给学生设定目标,使学生不再感觉目标遥不可及,有利于调动学生参加锻炼的积极性。学生目标体能成绩设定为不同难度,利于学生自身潜能的发挥。

评价体系检验学生经过一学期的锻炼,取得的期末考试成绩是否能超过目标成绩,同时检验目标成绩设置的合理性,合理的沿用,不合理的及时调整。又将第一学期期末成绩作为学生第二学期入学时成绩,再用公式算出成绩提高或降低幅度。这种评价方法不仅反映学生是否进步,而且动态的反映学生学练过程的情况;学生也能充分体验到成长的快乐。

3.1.1.2 体能评价方法

新评价体系中,学生的体能评价不再单一参照《学生体质健康标准》,而把个人体能相对自身原有水平是否有进步纳入到体能评价中。这种评价方式与单一的绝对评价方式相比,更能调动学生参与活动得积极性;督促学生重视参与课堂练习和提高锻炼效果的意识;促使体育成绩好的学生仍然重视提高练习的效果;让后进生改变因为成绩太差没有信心进步心态;保证学生都能体验进步的快乐。可参照如下公式计算: 体能成绩: $A = a_1 + A_0$

操作程序: 体能成绩的计算由人数大致相等的小组(5人~6人)在小组长的带领下进行,教师和班委复查并记录学生的该项成绩。其中 $(a_1 - a_0) / (c - a_0)$ 为学生学实际提



高或降低成绩的分数相对期望提高成绩的分数的比值,可以是负值也可以是零或正值。每个学生要使进步率为正,则需要积极参加体育锻炼。优良的体质是学生正常学习和生活的重要保障,身体素质的练习与提高也是体育课主要任务之一,因此体能评价在评定中占总分的45%。

3.1.2 个人相对团体的评价

个人成绩相对团体平均成绩的评价主要依据学生个人体能的进展度 $[6] a_1/A_1-a_0/A_0$ (A_0 为入学时班级体能总成绩的平均值或上学期末体能总成绩平均值; A_1 为期末班级体能总成绩的平均值)的正负值大小,评价每个学生在团体的排名。

$a_1/A_1-a_0/A_0$ 的计算由每组在小组长带领下进行,教师和班委抽样检查其正确率之后,再对学生的进展度进行排名。学生在参与课堂练习的情况下,排名没有提高者得分都为50分;排名有提高者按照排名的高低分为5个等级。排名前10%的学生得分为100分,前11%~20%之间者得分为90分(即:

学生排名递增10%,而得分递减10分)。以此增强学生间相互竞争的意识。团体相对评价在新评价体系中占总分的10%。

3.1.3 技能评价

过去,对学生运动技能掌握情况的评定是体育老师一人进行评价。一人对所有人评价难免会产生偏差。在新的评价体系中,对学生进行技能评价应充分考虑公平、公正、合理的原则。这部分评价由教师评价、小组评价和个人自评三部分构成。考虑到教师的权威性,评价小组评价的相对合理性和个人评价的片面性,评价比例为5:3:2。学生的得分是这三部分得分之和。评价小组是由各小组推荐一名有责任心的学生组成的。对学生个人技术动作的评定标准参照(表3)。学生对技能评定的参与,使学生能重视技术动作的练习。而技术动作正确与否对体育成绩影响最大。因此,确定技能评定在评价体系中占总分的20%。

表3 学生技能评价标准及评分指标

Table III Evaluation Standards and Indices for Students' Ability

| 标 准 | 自评(分) | 评价小组评(分) | 教师评(分) |
|--|-------|----------|--------|
| (优等)完成技术动作速度快,用时短,错误很少;一定时间内完成技术动作的次数多,而且准确度高;动作幅度大,动作流畅、优美自然 | 5~20 | 21~30 | 36~50 |
| (中等)完成技术动作速度快,用时短,错误较多或错误很少动作速度不够快,用时较长;一定时间内完成技术动作的次数多,但是准确率不够高或准确率高时,完成技术的次数少;动作幅度较大,完成动作不流畅 | 8~14 | 11~20 | 16~35 |
| (差等)完成技术动作速度慢,用时长,错误较多;一定时间内完成技术动作的次数较少,准确率不够高;动作幅度较小,完成动作不连贯 | 0~7 | 0~10 | 0~15 |

3.1.4 体验与认知评价

学生个人技术、战术不断发展过程与自我体验和认知水平关系密切。学习技术、战术的过程和其他学科学习过程一样,都是学生对学习内容的主观反映,都是认识-实践-再认识-再实践的过程,都是对知识自我体验的过程。自我体验良好不仅说明学生掌握知识的情况优良,还能提高学生对体育运动的理解力和运动思维能力,提高学生的认知水平。因此,对自我体验和认知进行评价是新课程评价体系中重要的

组成部分。这部分内容的主要考核方式为记录笔记的方式,学生回答课堂提问、协作学练的方式。笔记课后完成,由教师评分;问题的回答和协作学练的评价方式为:当场回答,当场演示,全班学生当场评分。再将每次笔记得分和回答问题、协作学练得分的平均成绩之和作为学生该项期末成绩的得分。该项评价在评定中占总分的10%。评价标准参照(表4)。

表4 课堂评价标准和指标

Table IV Classroom Evaluation Standards and Indices

| 笔记内容的范围 | 标 准 | 得分 | 问题回答标准、协作学练 | 得分 |
|---|-------------------------------|-------|--|-------|
| 概念、练习内容、动作方法、动作要领、练习方法、练习的作用、练习掌握的程度、动作正确否、动作改进方法、体育课的趣味性、对体育课的建议和体会等 | (优)表述准确,笔记内容丰富,对学习过程有深刻的体会 | 51~60 | (优等)自己在没有提示下回答问题,主动为同学们示范、帮助同学学习 | 31~40 |
| | (良)内容丰富,体会很多,但是对自己技术形成的原因认识不够 | 31~50 | (中等)在老师及同学的提示下回答问题,不太情愿在同学面前做示范,但经过鼓励最终完成示范,不愿主动帮助同学 | 11~30 |
| | (中)笔记中内容少,体会不深 | 11~30 | (差等)经老师提和同学的提醒也不能回答问题,不能完成动作示范,不愿帮助他人,也不愿参与活动或被他人帮助 | 0~10 |
| | (差)表述有误,内容少,体会少,字迹潦草 | 0~10 | | |



3.1.5 参与练习程度评价

对参与课堂练习的程度进行评价起到促进学生积极参加课堂练习的作用。学生积极主动参加每次课锻炼可以排解自身不良情绪,保证身心健康,提高身体素质,以此保证学生正常的学习和生活。因此,体育课应强调学生主动积极参与课堂练习的重要性。参与练习程度评价由各组成员共同商定,小组长负责记录,包括出勤率 20 分、学习(练习)态度^[7]50 分、顽强的意志力 30 分等方面。将 3 方面的评分之和作为学生该项成绩的最后得分。因为新的评价体系注重体育课内容实施过程对学生身心健康的作用,因此学生的参与情况在新评价体系中占总分的 10%。

3.1.6 教师的课堂评价

教师的课堂评定是学生学习评价的重要组成部分,教师切不可草率敷衍。学生每一节课的活动情况,教师都应做简单记录。在上课过程中,教师对学生提出具有指导性、启发性、激励性的评语能大大提高学生的参与热情。教师的课堂口头评价可以使学生在课堂中积极参与身体练习起到激励作用。对于表现良好的同学提出当众表扬;对表现不理想的同学集体的或单独指出不足,并及时纠正其错误或改进其动作方法。通过这样的方法激发学生参与活动的热情,提高课堂教学效果。

教师根据学生课堂表现体能评价、技能评价、体验与认知、参与练习程度评价、个人成绩相对团体评价各方面表现给学生予以评分。评分分为 5 个等级。排名前 20% 获 100 分,排名前 40% 获 80 分。(学生的排名依次递增 20%,得分递减 20 分)。此项评价占总分的 5%。将教师的课堂评价纳入学生整个的体育评价体系当中正是过程性评价时刻发现学生闪光点的表现。

评价类别与比例中,体能评价、个人相对团体的评价比较客观,具体成绩也容易获得;对学生进行技能评价、体验与认知评价、参与练习评价和教师的课堂评价时,参照各项评价的标准,同时应将评价的几个因素结合起来进行综合评价。

3.2 补考评价

为了鼓励学生勇于参与运动和挑战自我,对这些要求进步的学生可适当的多给一次考试机会。以此激发学生参与体育运动的热情。不仅考试成绩较差的同学,体育成绩较为优秀的同学同样希望多一次考试机会,充分展示和挑战自我,获得理想的成绩。然而,对一些学生来说,在拥有多次的考试机会时,会产生侥幸心理。他们的技能不能达到自动化,他们会将考试机会当做碰运气,运气不佳时等待下一次机会。但是多一次考试机会同样给这样的学生一次锻炼的机会。经过练习量的积累,在考试的激励下,成绩也能提高。补考给希望展示自我的学生提供机会,对学生建立自信心起到积极的作用。补考计算公式:

补考成绩进步幅度 = (补考成绩 - 期末考试成绩) / (目标成绩 - 期末考试成绩) × 10

补考总成绩 = 补考成绩 + 补考成绩进步幅度

补考成绩参照表 1 给出的标准和考试成绩公式进行计算

4 对比分析

对青岛经济职业学校的高二年级实验班体育课评价进行

对比分析后(表 5)得出:在有一名体育教师授课的情况下,对两个不同班级采用不同的评价方法,新评价体系下的学生在各个等方面明显优于传统评价体系下的学生在各个方面的表现,大大提高了《体育与健康》课的教学质量。

表 5 体育教学评价主客观反映列表

Table V Objective and Subjective Reflect of PE Teaching Evaluation

| 对比项目 | 传统方法评价班级 | 新评价体系评价班级 |
|--------|----------------------------|----------------------------|
| 体育平均成绩 | 74 分 | 83 分 |
| 运动参与度 | 78% | 90% |
| 师生关系 | 教师主导, 体育标准 课程内容的实施者 | 交流与合作的关系, 学 生是自己学习的指导者 |
| 知识掌握 | 基本掌握运动技能, 了解体育理论知识 | 可综合运用运动技能, 了解体育文化 |
| 掌握健身方法 | 一种, 人数最少为 41%, 两种以上 51% | 一种, 人数最少为 29%, 两种以上 66% |
| 满意度 | 84% | 96% |

5 结论

新的学生体育课评价体系的构建与应用,表明在中学新的体育课程评价体系具有较高的应用价值。它既反映了学生较好地掌握运动技能,也反映了各项评价指标的客观性与可操作性。更加强调了评价的多元化,突出评价的激励作用。新评价体系有助于学生建立自信心,消除体育后进生的畏难情绪。

总之,体育评价的多元化既有利于调动体育教师教学积极性和学生的学习积极性,有助于教学相长,又有利于培养学生认识事物的能力和评价自己的能力;使学生体验到成功的快乐,增强自信心;达到“终身体育”和“全民健身”的教育目的。

参考文献

- [1] 谢艾珊, 李志平. 论体育教学评价与体育测量的关系[J]. 体育科技, 2005, (3).
- [2] 孙天明. 从建构主义学习观论体育课堂教学[J]. 煤炭高等教育, 2002, (5).
- [3] 吴能威, 潘前. 高校体育课评价体系科学管理的研究[J]. 福建体育科技, 2008, (1).
- [4] 张涛. 浅谈学生体育学习评价问题[J]. 甘肃科技纵横, 2004, (4).
- [5] 张德生, 焦玉娥等. 新的体育教学评价体系[J]. 西北民族大学学报, 2004, (3).
- [6] 周玉良, 陈辉强. “过程性”学生体育评价体系的构建与应用[J]. 文教资料, 2006, (6).
- [7] 徐富才. 新课程标准下对学生体育评价的探讨[J]. 甘肃教育, 2007, (10).

(责任编辑: 陈建萍)