



OSID

新时代高校思政课高质量建设研究的困境与出路

张建晓^{1,2}

(1. 苏州大学 马克思主义学院;
2. 教育部全国高校思想政治理论课教师研修基地(苏州大学), 江苏 苏州 215006)

摘要:高校思想政治理论课高质量建设是关乎高校思想政治理论课社会美誉度与认可度的新问题域。纵观国内现有研究,学者们围绕价值意义、主要内容、评价方式、路径规划等展开了探讨,作出了突出贡献。不过,当前研究仍停留于论题提出阶段,“缘何关注高校思想政治理论课高质量建设”有待完整阐释、“何为高校思想政治理论课高质量建设”有待科学澄清、“何以深研高校思想政治理论课高质量建设”有待系统诠释、“如何推进高校思想政治理论课高质量建设”有待精准规划。针对上述问题,高校思想政治理论课高质量建设急需从战略价值、学理基础、历史沿革、评价体系、实现路径等方面进行新的理论探索与建构,以切实推进高校思想政治理论课高质量发展。

关键词:高校思想政治理论课; 高质量建设; 新时代

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2023)05-0091-05

《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出:“我国经济发展进入新常态,已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。”^[1]此前,党的十九届五中全会明确提出了“建设高质量教育体系”这一战略任务^[2]。这为深入推进新时代高校思想政治理论课高质量建设明确了的目标、任务和方向。习近平总书记指出:“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。”^[3]那么,高校思想政治理论课能否被大学生真心认可并让大学生终身受益,真正发挥好其不可替代性的作用,关键在于它能否在新时代条件下实现高质量发展。因此,面向新时代,我们有必要高度关注高校思想政治理论课高质量建设问题,借此增强高校思想政治理论课亲和力与感染力,提升高校思想政治理论课社会美誉度与认可度,切实推进高校思想政治理论课高质量发展。而在此之前,系统回顾、反思既有研究成果,是推进高校思想政治理论课高质量建设的前提。下面,我们将在系统回顾学界关于高校思想政治理论课高质量

建设相关论述基础上,开展评估、深化思考。

一、高校思想政治理论课高质量建设研究的文献回顾

2019年3月18日,习近平总书记出席学校思想政治理论课教师座谈会并发表了重要讲话,明确指出了思政课在落实立德树人根本任务中的关键作用,对思政课教师提出了殷切期待,提出了思政课改革创新的基本要求。此后,党和国家相继出台了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》等,高校思想政治理论课建设得到了全面加强。受此影响,国内学界对高校思想政治理论课高质量建设相关问题的关注程度呈现出逐年上升态势。纵观现有研究,主要包含以下4个方面:

第一,关于高校思想政治理论课高质量建设意义和价值的研究。高校思想政治理论课高质量建设

收稿日期:2023-02-21

基金项目:江苏省社科基金青年项目“新时代高校思想政治理论课高质量建设研究”(21MLC004);共青团中央青少年发展研究课题“青少年组织化思想政治教育研究”(22JH032);苏州大学高等教育教改研究青年项目“博物馆文化资源融入高校思想政治理论课路径研究”(5731503922)

作者简介:张建晓,博士后,讲师,研究方向:马克思主义理论。

是高校思想政治理论课改革创新的必由之路,这是当前学界的共识。当然,其中存在一些具备特殊性的观点。一是获得感论。蒋旭东^[4]指出,高校思想政治理论课教育教学能否实现高质量发展是落实立德树人根本任务的关键,进一步,高校思想政治理论课高质量建设有利于“不断增强大学生对思政课的获得感”。二是“三进”论。孟宪生^[5]将《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》视为高校思想政治理论课高质量建设的“重要部署”,并主张高校思想政治理论课高质量建设有利于“深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑,用党的最新理论成果铸魂育人”。三是发展必然论。孙邦金^[6]认为,我国社会已进入高质量发展阶段,学校思政课理当适应社会发展必然趋势,推进思政课的配套政策、教师队伍、教材体系、理论研究、人才培养等高质量建设。由此可见,上述3种观点在某种程度上描绘了本论题由来的大致轮廓,体现了高校思想政治理论课高质量建设的重要意义。

第二,关于高校思想政治理论课高质量建设主要内容的研究。学者们重视对高校思想政治理论课高质量建设主要内容的要素勘定。其中,主要有3种代表性观点。一是三要素论。艾四林^[7]注重聚焦目标任务,紧扣师资、教材、教法等重点环节,着眼于构建高校思想政治理论课建设大格局,推进高校思想政治理论课高质量建设的系统攻坚。任姣丽^[8]从最优化理论视角出发,构建了高校思想政治理论课高质量建设指标体系,在实质意义上指明了高校思想政治理论课高质量建设的主要内容,包括思政课教学成果、高质量课程开发、思政课资源耗费等。二是四要素论。兰婷^[9]重点关注了高校思想政治理论课理论体系、课程体系、教师队伍、协同工作机制等内容,以切实推进高校思想政治理论课高质量建设。三是关键要素论。齐鹏飞^[10]紧扣教师队伍这一关键要素,在习近平关于加强思想政治理论课教师队伍建设重要论述的指导下,研究建设高素质高校思想政治理论课教师队伍。由此可见,尽管学者们对高校思想政治理论课高质量建设的主要内容有不同的关注点,但在学者们的共同努力下,形成了主要内容的大致轮廓,包括目标任务、教材体系、教学方法、教学内容、课程体系、理论体系、协同工作机制、师资队伍等。

第三,关于高校思想政治理论课高质量建设评价方式的研究。当前,学界主要有3种类型的观点。一是具体指标论。白显良^[11]指出,以“理论魅力、实

践魅力、话语魅力和人格魅力”辩证统一的高校思想政治理论课教学亲和力是评价高校思想政治理论课高质量建设水平的重要指标。而朱国栋^[12]则认为,以“思想的获得感、情感的获得感、道德和规则的获得感、成长的获得感”为主要内容的思想政治理论课获得感是评价高校思想政治理论课高质量建设水平的关键指标。二是抽象指标论。侣咏梅^[13]以高校思想政治理论课高质量建设最终目标的实现程度——“学生的成长发展”为最终衡量标准,来评价高校思想政治理论课高质量建设水平。三是综合指标论。以张耀灿^[14]为代表的学者系统探索了高校思想政治理论课教学质量监测体系,打造了以课程、学科、教学为核心的综合评价体系,以此来评价高校思想政治理论课高质量建设水平。由此可见,上述3种类型的研究在一定程度上丰富了高校思想政治理论课高质量建设评价方式的研究,为后续深化研究提供了基点。

第四,关于高校思想政治理论课高质量建设路径规划的研究。当前,学界对建设路径的探索是多元化的,主要有4种代表性观点。一是宏观论。翁铁慧^[15]遵循“课程建设精品化、队伍培养专家化、实施推进系统化”这一思路进行顶层设计,系统推进高校思想政治理论课建设,“使其成为受大学生欢迎、让大学生终身受益的精品课程”。二是关系论。徐蓉^[16]在厘清高校思想政治理论课教学过程中知识与价值、形式与内容、理论与实践的关系时,凸显行动取向之于高校思想政治理论课高质量建设的重要性。三是多维论。徐川^[17]尝试从战略高度、思想锐度、视野广度、情怀深度等多个维度集中发力,研究提升高校思想政治理论课质量的路径。四是关键论。刘书林^[18]重点关注高校思想政治理论课建设的突出问题——意识形态前沿阵地守护、党的领导、教师队伍素质、课程针对性和亲和力,并从价值意义、党的领导、队伍建设、实效性等角度破解难题,为高校思想政治理论课高质量建设驱散思想迷雾。由此可见,上述4个方面的探索在一定意义上体现了学者们集思广益、推进高校思想政治理论课高质量建设的决心,他们为高校思想政治理论课高质量建设贡献了智慧与力量。

二、高校思想政治理论课高质量建设研究的现实困境

从总体上来看,高校思想政治理论课高质量建设的价值意义、主要内容、评价方式、路径规划等相关研究,尽管在推动“高校思想政治理论课高质量

建设”这一议题的提出、促进高校思想政治理论课高质量建设上作出了突出贡献，但是就研究的广度、深度而言，当前研究仍停留于论题提出阶段，诸多现实困境亟待破解。

第一，“缘何关注高校思想政治理论课高质量建设”有待完整阐释。价值意义的确证与彰显是开展论题研究的前提和基础，是推进论题深度探索的底气所在。通览相关研究，学者们对高校思想政治理论课高质量建设的价值意义进行了一定的探索，为我们揭示了本论题之于学生获得感、党的创新理论的学习贯彻落实、适应社会发展趋势等的价值意义，为将本论题研究引向新的学术高度奠定了理论基础。不过，需要注意的是，高校思想政治理论课高质量建设的目的是以党的创新理论来提升学生的素养。这意味着高校思想政治理论课高质量建设绝不仅仅是聚焦社会或者个体的某一维度，而是需要打通社会价值与个体价值的通道，实现二者的价值勾连与贯通，在真正意义上实现用党的创新理论之“矢”射学生思想世界之“的”之目的。因此，我们有必要在既有研究基础上，进一步完整阐释高校思想政治理论课高质量建设的研究价值，为后续研究提供充分的动力与底气。

第二，“何为高校思想政治理论课高质量建设”有待科学澄清。明确的概念能够帮助人们正确地认识与把握客观事物的真实状态与存在边界。纵观高校思想政治理论课高质量建设相关研究，鲜有学者对其作出概念性规定，而是往往将之视为自明性的概念，无须过多解释。诚如金岳霖所言，概念是人类头脑中的抽象思想，要想将之传递给其他人，就需要借助具体语词。不过，“同一个概念可以用不同的语词来表达，同时同一个语词也可以表达不同的概念”^[19]。这意味着若是不能对概念作出明确的规定，那么概念势必会陷入模棱两可之境地，其指涉有可能会无比宽泛。正由于此，在缺乏明确的概念认识与边界限定的影响下，学者们对高校思想政治理论课高质量建设的探讨范围会变得相对宽广。这对于后续研究是不利的，甚至会桎梏本论题的持续研究。因此，我们有必要对“高校思想政治理论课高质量建设”进行科学解释，尤其是要清晰地回应“高校思想政治理论课缘何进行‘高质量建设’”“高质量建设与高质量发展存在何种关系”“高质量建设是一个什么样的过程”等问题。

第三，“何以深研高校思想政治理论课高质量建设”有待系统诠释。论题的深度研究是一个系统性事件，不仅需要历时态的梳理总结，还需要共时态

的关键问题聚焦，二者实质上是同一过程的两个方面，需要协同推进。当前，学者们对高校思想政治理论课高质量建设的主要内容与评价方式进行了专门研究，为我们深入开展高校思想政治理论课高质量建设提供了宝贵平台。不过，无论是主要内容，还是评价方式，它们所探讨的问题实际上是同质的。换言之，我们只要确切地把握了高校思想政治理论课高质量建设的主要内容，那么评价高校思想政治理论课高质量建设就水到渠成了。与此同时，学者们对高校思想政治理论课高质量建设的主要内容和评价方式的研究，主要是借由经验判断或者外部理论展开的，其经验判断获得的合理性、理论借鉴的匹配程度都有待进一步考量。因此，我们有必要甄别既有研究成果，并进一步从历史中搜寻经验与依据，为主要内容的确证、评价方式的建构奠定基础。

第四，“如何推进高校思想政治理论课高质量建设”有待精准规划。高校思想政治理论课高质量建设研究最终要落实到实现路径之上。纵观相关研究，学者们偏重于以宏大抽象的话语去表述所提供的建议。的确，这些建议为高校思想政治理论课高质量建设提供了顶层设计方案，为高校思想政治理论课高质量建设指明了方向，从中容易推出上述方案背后存在着共同的意图——试图规划一条普遍适用的路径。可是，这忽略了高校思想政治理论课的具体性、应用性导向。一方面，高校思想政治理论课高质量建设是一项因人而异、因时而异、因事而异的系统性工程。高校思想政治理论课高质量建设不是要打造标准化的“流水线”，而是要根据学生的特点、教师的素质、师生关系状态、时代的变迁、社会热点的变化等，设计高质量的个性化培养方案。另一方面，高校思想政治理论课高质量建设的实现路径规划，要能够有效指导实践。换言之，高校思想政治理论课高质量建设的实现路径需要尽可能贴近“一线”教学实践实情，能有针对性地解决关键问题，为师生营造一个更高质量的教与学的环境。因此，我们有必要深入探究高校思想政治理论课教学过程中的关键环节，精准规划高质量建设路径，提供与高质量建设相匹配的支撑条件。

三、高校思想政治理论课高质量建设研究的突破路径

综上所述，“缘何关注高校思想政治理论课高质量建设”“何为高校思想政治理论课高质量建设”“何以深研高校思想政治理论课高质量建设”“如何推进高校思想政治理论课高质量建设”是我们必须

面对且回应的重要问题。故而,开展高校思想政治理论课高质量建设的深入研究势在必行。根据前述研究困境,我们可以“价值澄清→学理夯实→历史展开→评价建构→路径探索”为研究思路,进行新的理论探索与建构。

第一,阐明高校思想政治理论课高质量建设的战略价值研究。这是启动本论题深研的前提性问题。首先,我们必须阐明高校思想政治理论课建设所置身的“新时代背景”。中国特色社会主义进入新时代,不是一个纯粹的时间概念,它指向时间、空间、制度、观念、实践等维度有机统一的伟大时代,它指明了新时代高校思想政治理论课以培育时代新人为起始点、以贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想为落脚点。其次,我们必须明确新时代对高校思想政治理论课建设提出的高质量要求。也就是说,我们要明晰新时代对学习贯彻党的创新理论、提高师生素质提出的更高要求,凸显高校思想政治理论课高质量建设深研的重要性。最后,我们必须阐明高校思想政治理论课高质量建设的战略价值。依循社会与个体价值相统一的原则,高校思想政治理论课高质量建设理当是破解时代问题与安顿精神自我有机统一的伟大事业,而这一意义可以进一步具体表现于理论、实践、社会价值中,从而全面呈现新时代高校思想政治理论课高质量建设的战略价值。

第二,夯实高校思想政治理论课高质量建设的学理基础研究。这主要是为了框定高校思想政治理论课高质量建设的问题域,以此来回答高校思想政治理论课高质量建设研究的基础性问题。首先,我们必须明确界定高校思想政治理论课高质量建设的理论内涵。在梳理国内外课程建设理论史,高校思想政治理论课、发展与建设关系的基础上,我们可以从政治立场、价值导向、发展模式、发展道路角度,界说高校思想政治理论课高质量建设的理论内涵,即高校思想政治理论课是在教学过程中提升课程质量、增强课程效果,从而高标准实现立德树人根本任务的活动。其次,我们必须确认高校思想政治理论课高质量建设是关涉教育教学全过程的议题。这意味着我们需要从结构角度系统勘定高校思想政治理论课高质量建设这一过程的构成要素,即组织领导、课程目标、教师队伍、学生群体、课程理念、课程体系、课程内容、教材体系、教学方法、课堂空间、社会环境、话语风格、媒介力量、教学手段、考核方式、教学反思等要素及其关系。最后,我们必须深入分析新时代高校思想政治理论课高质量建设内蕴的理论

与实践、内生动力与外生动力、普遍供给与个性需求之间的矛盾。这进一步廓清了高校思想政治理论课高质量建设的外延认知。

第三,开展高校思想政治理论课高质量建设的历史沿革研究。这主要是从历时态角度考察高校思想政治理论课高质量建设。首先,我们必须梳理高校思想政治理论课高质量建设的历史轨迹。高校思想政治理论课高质量建设是一项关涉全局、高度复杂的工程,我们难以对其建设历史进行全面梳理,需要根据研究者的能力以及他们所接触的历史素材,将历史追溯限定于一定范围内以开展特定时段研究,将辐射地域限定于某一特定区域以开展区域性研究。基于此,我们可以“教师队伍—课程目标—课程体系—课程内容—教材体系—学生群体”为分析框架,回溯特定时段、特定区域高校思想政治理论课高质量建设的历程,总结特定时段、特定区域高校思想政治理论课高质量建设的主要经验,把握特定时段、特定区域高校思想政治理论课高质量建设的关键难题(如方向问题),发现特定时段、特定区域高校思想政治理论课高质量建设的现实启示等。其次,我们必须刻写高校思想政治理论课高质量建设的现实境遇。同样的道理,我们也需要选取特定区域高校思想政治理论课高质量建设个案,并从中抽样选取世界一流大学建设高校、世界一流学科建设高校、双非高校、高职院校等不同类型高校及其人文社会科学类、自然科学类师生,以“实地调研+文献查阅”形式,系统考察不同类型高校思想政治理论课建设状况,以“问卷+访谈”形式,考察不同类型高校、不同学科背景的师生对高校思想政治理论课建设状况的认知,全景呈现特定区域高校思想政治理论课高质量建设情况。进而言之,我们可以从教师素质、学生特点、课程体系、制度设计、社会环境、媒介发展等维度,解析高校思想政治理论课高质量建设遭遇的问题及其症结所在。

第四,推动新时代高校高质量思想政治理论课评价体系研究。这主要是为了回答“如何评价高校思想政治理论课”“高质量标准是什么”等问题,以此来构建新时代高校高质量思政课评价体系。首先,我们必须确证高校思想政治理论课的评价性、社会性属性,要求其在社会中接受个体(师生)、群体乃至社会大众的评价。其次,我们必须结合历史与现实的分析,指明高质量思想政治理论课评价体系的构建关键在于明晰高质量思想政治理论课的评判标准,即以“立德树人根本任务实现程度”为最高标准与以组织领导、课程目标、教师队伍、学生群体、课

程理念、课程衔接、课程内容、教材体系、教学方法、课堂空间、教学手段、考核方式等为具体标准，最终建立起由以个体主观感受为核心的个体性评价、以高质量思政课评判标准为核心的内源性评价、以外部因素为核心的外源性评价构成的新时代高校高质量思想政治理论课全景评价体系。

第五，推进高校思想政治理论课高质量建设的实施路径研究。首先，我们必须在贯彻落实习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上讲话、《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》有关部署的基础上，确立高校思想政治理论课高质量建设的原则，即坚持党对高校思想政治理论课的领导与“八个统一”的要求。其次，我们必须对照新时代高校高质量思想政治理论课全景评价体系，以“科学定位目标—精准聚焦短板—适时发动调控”为基础框架，制定新时代高校思想政治理论课高质量建设方案，以满足大学生成长成才需求与期待为起点与归宿、以推动高校思想政治理论课高质量发展的创新模式为主体内容（如贯彻落实高质量课程目标、提供高质量课程理念与方法、打造高质量考核方式、凝练高质量话语风格、建设高质量教师队伍、精准把握学生思想动态、营造高质量课堂空间^[20]等）、以高质量的高校思想政治理论课保障体系为基础支撑（如政策保障、舆论支持、制度兜底、智库支撑等），共同塑造以高质量发展为核心特质的新时代高校思想政治理论课形象，甚至可以此为基础，进一步启动高校思想政治理论课形象的系统研究，为增强高校思想政治理论课亲和力与感染力、提升高校思想政治理论课社会美誉度与认可度贡献力量。

参考文献：

- [1]习近平.关于《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》的说明[N].人民日报,2021-11-17(02).
- [2]中共十九届五中全会在京举行[N].人民日报,2020-10-30(01).
- [3]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [4]蒋旭东.在新阶段扎实推动高校思政课高质量发展[J].思想理论教育导刊,2021(1):1.
- [5]孟宪生.新时代高校思想政治理论课高质量发展的重要部署:《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》解读[J].思想理论教育,2021(6):12-18.
- [6]孙邦金.持续推进新阶段高校思政课的高质量发展:“习近平总书记‘3·18’重要讲话发表两周年学习研讨会”综述[J].思想理论教育导刊,2021(5):141-143.
- [7]艾四林.打赢提高思政课质量和水平的攻坚战[N].中国教育报,2017-05-18(01).
- [8]任娇丽.最优化理论视角下思想政治理论课高质量建设研究[J].内蒙古财经大学学报,2021(2):34-36.
- [9]兰婷.高标准高质量办好思政课[N].浙江日报,2019-04-24(09).
- [10]齐鹏飞.办好思想政治理论课关键在教师:学习党的十八大以来习近平关于思想政治理论课教师队伍建设的重要论述[J].教学与研究,2020(11):5-20.
- [11]白显良.论高校思想政治理论课教学亲和力的逻辑生成[J].思想理论教育导刊,2017(4):93-98.
- [12]朱国栋.论新时代高校思想政治理论课的获得感[J].湖北社会科学,2018(9):161-166.
- [13]倡咏梅.打造新时代高质量思想政治理论课[J].中国高等教育,2020(20):41-43.
- [14]张耀灿.高校思想政治理论课教育教学质量监测体系研究[M].北京:经济科学出版社,2014:125.
- [15]翁铁慧.高质量地落实高校思想政治理论课新课程方案[J].思想理论教育导刊,2008(4):25-28.
- [16]徐蓉.当前思想政治理论课的行动取向辨析[J].思想理论教育导刊,2010(8):89-93.
- [17]徐川.思想政治理论课质量提升的多维向度[J].中国高等教育,2020(6):12-14.
- [18]刘书林.高质量思政课建设的四个突出问题[J].马克思主义与现实,2021(3):182-187.
- [19]金岳霖.形式逻辑[M].北京:人民出版社,1979:20-21.
- [20]张建晓.论高校思想政治理论课堂“缄默现象”的空间隐喻[J].湖北社会科学,2021(9):146-151.

[责任编辑 乡下]